

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Renfro Corp. (Mount Airy, Съединени американски щати) (представители: C. Schenk, M. Best, U. Pfléghar и S. Schäffner, avocats)

Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 13 май 2014 г. (дело R 1859/2013-2) относно производство за обявяване на недействителност между provima Warenhandels GmbH и Renfro Corp

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда provima Warenhandels GmbH да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 339, 29.9.2014 г.

Решение на Общия съд от 25 февруари 2016 г. — Musso/Парламент

(Съединени дела T-589/14 и T-772/14) ⁽¹⁾

(Възнаграждения на членовете на Парламента — Пенсия за осигурителен стаж — Задължение на френските депутати да упражнят правото си на пенсия по националните пенсионни схеми — Правило за ненадрупване — Мерки за прилагане на Устава на членовете на Европейския парламент — Решение, прието след производството по обжалване — Дебитно известие — Решение за спиране на плащането на пенсията — Принцип на състезателното начало — Разумен срок — Задължение за мотивиране)

(2016/C 118/31)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: François Musso (Аячо, Франция) (представители: A. Gross и L. Stachnik, avocats)

Ответник: Европейски парламент (представители: G. Corstens и S. Seyr)

Предмет

Жалба за отмяна на решението на Бюрото на Парламента от 26 юни 2014 г. относно потвърждаване на решението на Генералния секретар на Парламента от 17 октомври 2011 г., с което е бил определен месечният размер на пенсията, като са били взети предвид сумите, получени от две френски пенсионно-осигурителни каси, и е било решено да се възстанови сумата 127 065,19 EUR и, наред с това, жалба за отмяна на решението на Парламента от 22 септември 2014 г.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.

2) Осъжда г-н François Musso да понесе собствените си разноски и тези на Европейския парламент.

(¹) ОВ С 351, 6.10.2014 г.

Решение на Общия съд от 25 февруари 2016 г. — Puma/CХВП — Sinda Poland (Изображение на животно)

(Дело T-692/14) (¹)

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка, изобразяваща животно — По-ранни международни фигуративни марки, изобразяващи пума — Относително основание за отказ — Сходство на знаците — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2016/C 118/32)

Език на производството: полски

Страни

Жалбоподател: Puma SE (Херцогенаурах, Германия) (представител: P. González-Bueno Catalán de Ocón, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: D. Walicka)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Sinda Poland Corporation sp. z o.o. (Варшава, Полша) (представители: M. Siciarek, J. Rasiewicz и J. Mrozowski, avocats)

Предмет

Жалба срещу решението на пети апелативен състав на СХВП от 14 юли 2014 г. (преписка R 2214/2013-5) относно производство по възражение между Puma SE и Sinda Poland Corporation sp. z o.o.

Диспозитив

- 1) Отменя решението на пети апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) от 14 юли 2014 г. (преписка R 2214/2013-5).
- 2) Осъжда СХВП да заплати направените от него разноски, както и половината от разноските на Puma SE, включително и необходимите разноски, направени от него в производството пред апелативния състав на СХВП.
- 3) Осъжда Sinda Poland Corporation sp. z o.o. да заплати направените от него разноски, както и половината от разноските на Puma, включително и необходимите разноски, направени от него в производството пред апелативния състав на СХВП.

(¹) ОВ С 409, 17.11.2014 г.