

- 2) В случай че Регламент № 1186/2009 изключва двойно обичайно място на пребиваване и преценката на всички обстоятелства не е достатъчна, за да се определи обичайното място на пребиваване: въз основа на какво правило или с помощта на какви критерии следва тогава да се определи за целите на прилагането на този регламент, в коя държава заинтересованото лице има своето обичайно място на пребиваване в случай като настоящия, в който лицето разполага както с лични, така и с професионални връзки в третата държава и с лични връзки в държавата членка?

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 1186/2009 на Съвета от 16 ноември 2009 година за установяване на система на Общността за митнически освобождавания (ОВ L 324, стр. 23)

---

**Преюдициално запитване от Augstākā tiesa (Латвия), постъпило на 27 ноември 2014 г. — SIA „VM Remonts“ (по-рано SIA „DIV un Ko“), SIA „Ausma grupa“ и SIA „Pārtikas kompānija“/Konkurences padome**

(Дело C-542/14)

(2015/C 056/08)

Език на производството: латвийски

**Запитваща юрисдикция**

Augstākā tiesa

**Страни в главното производство**

Жалбоподатели: SIA „VM Remonts“ (по-рано SIA „DIV un Ko“), SIA „Ausma grupa“ и SIA „Pārtikas kompānija“

Отговорник: Konkurences padome

**Преюдициален въпрос**

Следва ли член 101, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз да се тълкува в смисъл, че за да се приеме, че предприятието е участвало в ограничавашо конкуренцията споразумение трябва да се докаже, че ръководител на предприятието е извършил лично действия или че е знаел или е дал съгласието си за извършването на действия от лице, което предоставя външни спрямо предприятието услуги и същевременно действа за сметка на други участници в евентуално забранено споразумение?

---

**Преюдициално запитване от High Court of Justice, Queen's Bench Division (Administrative Court) (Англия и Уелс) (Обединено кралство), постъпило на 1 декември 2014 г. — Philip Morris Brands SARL, Philip Morris Limited, British American Tobacco UK Limited/Secretary of State for Health**

(Дело C-547/14)

(2015/C 056/09)

Език на производството: английски

**Запитваща юрисдикция**

High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court) (Англия и Уелс)

**Страни в главното производство**

Ищци: Philip Morris Brands SARL, Philip Morris Limited, British American Tobacco UK Limited

Отговорник: Secretary of State for Health

Други страни: Imperial Tobacco Limited, British American Tobacco UK Limited, JT International SA, Gallaher Limited, Tann UK Limited и Tannpapier GmbH, V. Mane Fils, Deutsche Benkert GmbH & Co. KG и Benkert UK Limited, Joh. Wilh. Von Eicken GmbH