

- 5) Невалидно ли е Решение 2013/448/ЕС на Комисията от 5 септември 2013 г. в частта, в която определя коефициента за междусекторна корекция, поради нарушение на процедурните правила, предвидени в член 10а, параграф 1 и член 23, параграф 3 от Директива 2003/87/ЕО?

<sup>(1)</sup> Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 2003 година за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Общността и за изменение на Директива 96/61/ЕО на Съвета (ОВ L 275, стр. 32; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 10, стр. 78 и поправка в ОВ L 199, 2.8.2011 г., стр. 76).

**Преюдициално запитване от Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, Sala de lo Social (Испания), постъпило на 13 ноември 2014 г. — Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF)/Luis Aira Pascual и др.**

(Дело C-509/14)

(2015/C 026/18)

Език на производството: испански

**Запитваща юрисдикция**

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF)

Други страни: Luis Aira Pascual, Algeposa Terminales Ferroviarios S.L. и FOGASA.

**Преюдициални въпроси**

Допуска ли член 1, буква б) във връзка с член 4, параграф 1 от Директива 2001/23/ЕО <sup>(1)</sup> тълкуване на испанската правна уредба за транспониране на тези разпоредби, според което предприятие от публичния сектор, отговарящо за предоставянето на обществена услуга, неразделно свързана със собствената му дейност, за чието изпълнение е необходимо използване на специфични материални ресурси, не е длъжно да встъпи в правата и задълженията по трудовите правоотношения с персонала на предприятието, с което е сключило договор за извършването на тази услуга, като е наложило на последното да използва принадлежащите му материални ресурси, когато това предприятие от публичния сектор реши да не продължи договора и да предоставя пряко посочената услуга със собствения си персонал, изключвайки наетия от неговия съдоговорител персонал, по начин че услугата продължава да бъде предоставяна по същия начин, но от други работници, наети от друг работодател?

<sup>(1)</sup> Директива 2001/23/ЕО на Съвета от 12 март 2001 година относно сближаването на законодателствата на държавите-членки във връзка с гарантирането на правата на работниците и служителите при прехвърляне на предприятия, стопански дейности или части от предприятия или стопански дейности (ОВ L 82, стр. 16; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 6, стр. 20).

**Жалба, подадена на 14 ноември 2014 г. от Éditions Odile Jacob SAS срещу решението, постановено от Общия съд (втори състав) на 5 септември 2014 г. по дело T-471/11, Odile Jacob/Комисия**

(Дело C-514/14 P)

(2015/C 026/19)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Éditions Odile Jacob SAS (представители: J.-F. Bellis, O. Fréget и Л. Ескенази, avocats)

Други страни в производството: Европейска комисия, Lagardère SCA, Wendel.