

- 2) При условията на настоящото производство налице ли е задължение, както приема запитващата юрисдикция, или възможност за отправяне на запитване до Съда?

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 297/95 на Съвета от 10 февруари 1995 година относно таксите, дължими на Европейската агенция за оценка на лекарствените продукти (ОВ L 35, стр. 1).

Иск, предявен на 30 септември 2014 г. — Европейска комисия/Кралство Испания

(Дело C-454/14)

(2014/C 448/12)

Език на производството: испански

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: L. Pignataro-Nolin, E. Sanfrutos Cano и D. Loma-Osorio Lerena)

Ответник: Кралство Испания

Искания на ищеца

- да се установи, че като не е приело, в случая на всяко от депата за отпадъци, посочени в точка 26 от настоящата искова молба [депа за безопасни отпадъци в Ortuella, Баска област, и в Zurita и в Juan Grande, Канарски острови], необходимите мерки, за да изиска от оператора на депо да подготви план за подобряване на условията и да гарантира пълното изпълнение на посочения план в съответствие с изискванията на Директивата, с изключение на тези от приложение I, точка 1, най-късно в срок от осем години, считано от датата, определена в член 18, параграф 1 от Директива 1999/31/ЕО ⁽¹⁾ на Съвета от 26 април 1999 година относно депонирането на отпадъци, Кралство Испания не е изпълнило задълженията си по член 14, буква в) от посочената директива за всяко от споменатите депа за отпадъци,
- да се установи, че като не е приело, в случая на всяко [едно] от депата за отпадъци, посочени в точка 37 от настоящата искова молба [9 депа за безопасни отпадъци [Vélez Rubio (Алмерия), Alcolea de Cinca (Уеска), Sargüena (Уеска), Tamarite de Litera (Уеска), Somontano — Barbastro (Уеска), Barranco de Sedases (Фрага, Уеска), Barranco Seco (Пунтаяна, Палма), Jumilla (Мурсия) и Legazpia (Гуипускоа)] и 19 депа за инертни отпадъци [Sierra Valleja (Arcos de la Frontera, Кадис), Carretera Pantano del Rumberal (Baños de la Encina, Хаен), Barranco de la Cueva (Bélmez de la Moraleda, Хаен), Cerrajón (Castillo de Locubín, Хаен), Las Canteras (Jimena y Bedmar, Хаен), Hoya del Pino (Siles, Хаен), Bellavista (Finca El Coronel, Alcalá de Guadaira, Севиля), El Patarín (Alcalá de Guadaira, Севиля), Carretera de Arahal-Morón de la Frontera (Arahal, Севиля), Carretera de Almadén de la Plata (Cazalla de la Sierra, Севиля), El Chaparral (Écija, Севиля), Carretera A-92, КМ 57,5 (Morón de la Frontera, Севиля), Carretera 3118 Fuente Leona — Cumbres mayores (Colina Barragona, Уелва), Llanos del Campo (Grazalema — Benamahoma, Кадис) Andrada Baja (Alcalá de Guadaira, Севиля), Las Zorreras (Aldeira, Гранада), Carretera de los Villares (Andújar, Хаен) La Chacona (Cabra, Кордоба) и el Chaparral — La Sombrerera (Puerto Serrano, Кадис)]] необходимите мерки, за да закрие възможно най-скоро, съгласно разпоредбата на член 7, буква ж) и на член 13 от Директива 1999/31, депата, които не са получили разрешително да продължат дейността си, в съответствие с член 8 от същата, Кралство Испания не е изпълнило задълженията си по член 14, буква б) от посочената директива за всяко от споменатите депа за отпадъци.
- да се осъди Кралство Испания да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Проведените от Комисията разследвания в хода на производство № 2001/2071 за установяване на нарушение и анализът на отговорите на испанските власти позволяват да се установи неизпълнението на задълженията по Директива 1999/31, споменати в официалното уведомятелно писмо, по член 14, букви а) у в) от Директива 1999/31, както и по член 14, буква б) от посочената директива.

Настоящият иск се отнася освен това и за депото за отпадъци Barranco de Sedases, което е предмет на производство № 2012/4068 за установяване на нарушение и съединено с предходното, като се има предвид, че Кралство Испания не е изпълнило във връзка с това депо за отпадъци задълженията си по член 14, буква б) от Директива 1999/31.

Анализът на тези отговори позволява на Комисията да изключи от производството 45 депа за отпадъци, които или не могат да се считат за съществуващи депа към 16 юли 2001 г., или са получили разрешително и условията в тях са били подобрени съгласно предвиденото в Директива 1999/31. Въпреки това, с оглед на продължаващото състояние на неизпълнение — тъй като испанските власти в няколко случая не са приели необходимите мерки, за да изискат от оператора на депо да подготви план за подобряване на условията и да гарантира пълното изпълнение на посочения план в съответствие с изискванията на Директивата, а в други случаи не са приели необходимите мерки, за да се закрийт възможно най-скоро депата, които не са получили разрешително да продължат дейността си — Кралство Испания не е изпълнило задълженията си по член 14, букви б) и в) от Директива 1999/31, Комисията решава да подаде настоящия иск пред Съда.

⁽¹⁾ ОВ L 182, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 5, стр. 94.

Жалба, подадена на 29 септември 2014 г. от Н срещу определението, постановено от Общия съд (девети състав) на 10 юли 2014 г. по дело Т-271/10, Н/Съвет на Европейския съюз, Европейска комисия, Полицейска мисия на Европейския съюз в Босна и Херцеговина („ПМЕС“)

(Дело С-455/14 Р)

(2014/С 448/13)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Н (представител: М. Velardo, avvocato)

Други страни в производството: Съвет на Европейския съюз, Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

— да се отмени определението на Общия съд от 10 юни 2014 г. по дело Т-271/10 Н/Съвет на Европейския съюз, Европейска комисия и „ПМЕС“ в частта, в която се отхвърля жалбата му, от една страна, за отмяна на решението от 7 април 2010 г., подписано от ръководителя на отдела по човешки ресурси на ПМЕС, с което жалбоподателят е преназначен на поста „Criminal Justice Adviser-Prosecutor“ в регионалния офис на Баня Лука (Босна и Херцеговина), и от друга страна, при условията на евентуалност, за отмяна на решението от 30 април 2010 г., подписано от ръководителя на мисията, посочен в член 6 от Решение 2009/906/ОВППС на Съвета от 8 декември 2009 година относно Полицейската мисия на Европейския съюз (ПМЕС) в Босна и Херцеговина (БиХ) ⁽¹⁾, както и, на второ място, искане за присъждане на обезщетение,