

**Искане за становище, направено от Европейския парламент на основание член 218,
параграф 11 ДФЕС**

(Становище 1/15)

(2015/C 138/32)

Език на производството: всички официални езици

Страна, направила искането

Европейски парламент (представители: F. Drexler, A. Caiola, D. Moore)

Въпроси, отправени до Съда

- Съвместимо ли е предвиденото споразумение ⁽¹⁾ с разпоредбите на Договорите (член 16 от ДФЕС) и Хартата на основните права на Европейския съюз (членове 7, 8 и 52, параграф 1) по отношение на правото на физическите лица на защита на личните данни?
- Съставлява ли член 82, параграф 1, буква г) и член 87, параграф 2, буква а) от ДФЕС подходящо правно основание на акта на Съвета относно сключването на предвиденото споразумение или правно основание за посочения акт следва да бъде член 16 от ДФЕС?

⁽¹⁾ Споразумение между Канада и Европейския съюз относно предаването и обработката на резервационни данни на пътниците.

**Преюдициално запитване, отправено от Районен съд София (България) на 26 септември 2014
година — Румяна Асенова Петрус/Република България**

(Дело C-451/14)

(2015/C 138/33)

Език на производството: български

Запитваща юрисдикция

Районен съд София

Страни в главното производство

Жалбоподател: Румяна Асенова Петрус.

Ответник: Република България.

С определение от 5 февруари 2015 г. Съдът приема, че произнасянето по въпроса, поставен от Районен съд София (България), очевидно не е от неговата компетентност.

**Жалба, подадена на 14 ноември 2014 г. от Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки,
дизайни и модели) срещу решението, постановено от Общия съд (трети състав) на 3 септември 2014
г. по дело T-686/13, Unibail/CXВП**

(Дело C-512/14 P)

(2015/C 138/34)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (CXВП) (представител: A. Folliard-Monguiral)

Друга страна в производството: Unibail Management