

Страни в главното производство

Жалбоподател: Ambisig — Ambiente e Sistemas de Informação Geográfica SA

Ответници: Nersant — Associação Empresarial da Região de Santarém, Núcleo Inicial — Formação e Consultoria Lda

Диспозитив

За възлагането на обществена поръчка за доставка на услуги от интелектуален характер по обучение и консултиране, член 53, параграф 1, буква а) от Директива 2004/18/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 година относно координирането на процедурите за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги допуска възлагащият орган да определя критерий, позволяващ оценката на качеството на екипите, конкретно предложени от оферентите за изпълнение на поръчката, който отчита състава на екипа, опита и биографиите на членовете му.

⁽¹⁾ ОВ С 39, 8.2.2014 г.

Решение на Съда (шести състав) от 26 март 2015 г. — Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG/Европейска комисия

(Дело C-7/14 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Митнически кодекс на Общността — Член 220, параграф 2 и член 239 — Опрощаване на вносни мита — Внос на консервирани гъби с произход от Китай — Решение, с което се установява, че няма основание за опрощаване на вносните мита)

(2015/C 171/08)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG (представители: K. Landry и G. Schwendinger, Rechtsanwälte)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: A. Saeiros и V.-R. Killmann)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co. KG да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 52, 22.2.2014 г.

Преюдициално запитване от Naczelny Sąd Administracyjny (Полша), постъпило на 5 юни 2014 г. — Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.C. Paczuski Maciej i Puławski Ryszard/Minister Finansów

(Дело C-275/14)

(2015/C 171/09)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Naczelny Sąd Administracyjny

Страни в главното производство

Жалбоподател: Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.C. Paczuski Maciej i Puławski Ryszard

Отвeтник: Minister Finansów

С определение от 5 февруари 2015 г. Съдът постанови, че член 2, параграф 3, втора алинея от Директива 2003/96/ЕО на Съвета от 27 октомври 2003 година относно реструктурирането на правната рамка на Общността за данъчно облагане на енергийните продукти и електроенергията ⁽¹⁾ трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба като приложимата в главното производство, която предвижда добавките с код 3811 по Комбинираната номенклатура, съдържаща се в приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 година относно тарифната и статистическата номенклатура и Общата митническа тарифа, изменен с Регламент (ЕО) № 1031/2008 на Комисията от 19 септември 2008 г., да се облагат с акциз по различна ставка от приложимата за горивото, към което те се добавят.

Член 2, параграф 3, втора алинея от Директива 2003/96 трябва да се тълкува в смисъл, че частноправните субекти могат да се позовават на него в спорове с компетентния национален административен орган пред националните съдилища, за да изискат да бъде оставена без приложение националната правна уредба, която е несъвместима с тази разпоредба.

⁽¹⁾ ОВ L 283, стр. 51; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 2, стр. 98.

**Преюдициално запитване от Sąd Rejonowy w Rzeszowie (Полша), постъпило на 10 юни 2014 г. —
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „Stylinart“ sp. z o.o./Skarb Państwa —
Wojewoda Podkarpacki, Skarb Państwa — Prezydent Miasta Przemyśla**

(Дело C-282/14)

(2015/C 171/10)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Sąd Rejonowy w Rzeszowie

Страни в главното производство

Ищец: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „Stylinart“ sp. z o.o.

Отвeтник: Skarb Państwa — Wojewoda Podkarpacki, Skarb Państwa — Prezydent Miasta Przemyśla

С определение от 11 декември 2014 г. Съдът на Европейския съюз постанови, че очевидно не е от компетентността му да отговори на въпросите, поставени от Sąd Rejonowy w Rzeszowie.

**Жалба, подадена на 12 януари 2015 г. от Ledra Advertising Ltd срещу определението, постановено
от Общия съд (първи състав) на 10 ноември 2014 г. по дело T-289/13, Ledra Advertising Ltd/
Комисия и Европейска централна банка**

(Дело C-8/15 P)

(2015/C 171/11)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Ledra Advertising Ltd (представители: C. Paschalides, Solicitor, A. Paschalides, Δικηγόρος, и A. Riza QC)

Други страни в производството: Европейска комисия и Европейска централна банка