

Страни в главното производство

Жалбоподател: Orizzonte Salute — Studio Infermieristico Associato

Ответници: Azienda Pubblica di Servizi alla persona „San Valentino“ — Città di Levico Terme, Ministero della Giustizia, Ministero dell'Economia e delle Finanze, Presidenza del Consiglio dei Ministri и Segretario Generale del Tribunale Regionale di Giustizia Amministrativa di Trento

Друга страна в производството: Associazione Infermieristica D & F. Care

Преюдициален въпрос

Съвместима ли е с принципите, установени с изменената и допълнена Директива 89/665/ЕИО ⁽¹⁾ на Съвета от 21 декември 1989 година относно координирането на законовите, подзаконовите и административните разпоредби, отнасящи се до прилагането на производства по обжалване при възлагането на обществени поръчки за доставки и за строителство, изменена с Директива 92/50/ЕИО ⁽²⁾ на Съвета от 18 юни 1992 година [и с Директива 2007/66/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2007 година ⁽³⁾], национална правна уредба като съдържащата се в член 13, параграфи 1-bis, 1-quater и 6-bis и в член 14, параграф 3-ter от Указ № 115 на президента на Републиката от 30 май 2002 г. (постепенно изменен с последователни законодателни актове), които установяват високи размери на съдебна такса за достъп до административно правосъдие в областта на обществените поръчки?

⁽¹⁾ Директива 89/665/ЕИО на Съвета от 21 декември 1989 година относно координирането на законовите, подзаконовите и административните разпоредби, отнасящи се до прилагането на производства по обжалване при възлагането на обществени поръчки за доставки и за строителство (ОВ L 395, стр. 33; Специално издание на български език, 2007 г., глава 6, том 1, стр. 237).

⁽²⁾ Директива 92/50/ЕИО на Съвета от 18 юни 1992 година относно координирането на процедурите за възлагане на обществени поръчки за услуги (ОВ L 209, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 6, том 2, стр. 50).

⁽³⁾ Директива 2007/66/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2007 година за изменение на директиви 89/665/ЕИО и 92/13/ЕИО на Съвета с оглед повишаване на ефективността на процедурите за преразглеждане при възлагане на обществени поръчки (ОВ L 335, стр. 31).

Иск, предявен на 10 февруари 2014 г. — Европейска комисия/Френска република

(Дело C-63/14)

(2014/C 135/26)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Европейска комисия (представител: B. Stromsky)

Ответник: Френска република

Искания на ищеца

— да се установи, че като не е предприела в предписания срок всички мерки, необходими за възстановяване от получателя на държавната помощ, обявена за неправомерна и несъвместима с вътрешния пазар с член 2, параграф 1 от Решение 2013/435/ЕС на Комисията от 2 май 2013 г. относно държавна помощ SA.22843, приведена в действие от Франция в полза на Société Nationale Corse Méditerranée et la Compagnie Méridionale de Navigation ⁽¹⁾, и като не е анулирала в определения срок всички плащания, визирани в същия член 2, параграф 1, както и като не е уведомила Комисията в предвидения срок за мерките, взети за съобразяване с това решение, Френската република не е изпълнила задълженията си по член 288, четвърта алинея ДФЕС и по членове 3, 4 и 5 от посоченото решение,

— да се осъди Френската република да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Срокът, в който Френската република е трябвало да възстанови помощите, неправомерно изплатени на SNCM, е изтекъл четири месеца след нотифицирането на решението.

⁽¹⁾ ОВ L 220, стр. 20.