



Сборник съдебна практика

Дело C-597/14 P

Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)
срещу
Xavier Grau Ferrer

„Обжалване — Марка на Европейския съюз — Регламент (ЕО) № 207/2009 — Член 76, параграф 2 — Регламент (ЕО) № 2868/95 — Правило 50, параграф 1, трета алинея — Фигуративна марка — Възражение на притежателя на по-ранна марка — Доказване на съществуването, валидността и обхвата на защита на по-ранната марка — Вземане предвид от апелативния състав на късно представено доказателство — Отхвърляне на възражението от апелативния състав“

Резюме — Решение на Съда (първи състав) от 21 юли 2016 г.

1. *Марка на Европейския съюз — Производство по обжалване — Жалба срещу решение на отдела по споровете на Службата — Разглеждане от апелативния състав — Обхват — Факти и доказателства, които не са посочени в подкрепа на възражението в определения за целта срок — Вземане предвид — Правомощие за преценка на апелативния състав — Нови доказателства — Изключване*

(член 76, параграф 2 от Регламент № 207/2009 на Съвета; член 1, правило 50, параграф 1, трета алинея от Регламент № 2868/95 на Комисията)

2. *Обжалване — Основания — Изложени в съдебното решение съображения, които са неправилни поради противоречие с правото на Съюза — Диспозитив, обоснован по други правни съображения — Отхвърляне*

1. Съгласно член 76, параграф 2 от Регламент № 207/2009 относно марката на Общността, който се явява правното основание на правило 50 от Регламент № 2868/95 за прилагане на Регламент № 40/94, изменен с Регламент № 1041/2005, Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост може да пренебрегне фактите, на които страните не са се позовали, или доказателствата, които те не са представили навреме.

В това отношение, когато в определения от Службата срок са представени доказателства, е възможно представянето на допълващи доказателства.

Същото тълкуване на член 76, параграф 2 от Регламент № 207/2009 следва да се възприеме и във връзка с доказването на съществуването, валидността и обхвата на защита на марката, доколкото посочената разпоредба съдържа норма с хоризонтална роля в системата на този регламент, тъй като тя се прилага независимо от естеството на съответното производство. Следователно правило 50 от Регламента за прилагане не може да се тълкува в смисъл, че разширява обхвата на правото на преценка на апелативните състави, така че то да обхваща и новите доказателства.

(вж. т. 25—27)

2. Вж. текста на решението.

(Вж. т. 29)