



Сборник съдебна практика

Дело C-410/14

Dr. Falk Pharma GmbH
срещу
DAK-Gesundheit

(Преюдициално запитване, отправено от Oberlandesgericht Düsseldorf)

„Преюдициално запитване — Обществени поръчки — Директива 2004/18/ЕО — Член 1, параграф 2, буква а) — Понятие за обществена поръчка — Система за придобиване на стоки, състояща се в допускане като доставчик на всеки икономически оператор, който отговаря на предварително зададени условия — Доставка на лекарствени продукти, стойността на които може да бъде възстановена, в рамките на общ режим за социално осигуряване — Договори, сключени между здравноосигурителна каса и всички снабдители на лекарствени продукти с дадено активно вещество, които приемат да предоставят отстъпка от продажната цена с предварително определен размер — Законодателство, което по принцип предвижда замяната на лекарствен продукт, стойността на който може да бъде възстановена и който е пуснат в продажба от оператор, който не е сключил такъв договор, с лекарствен продукт от същия вид, пуснат в продажба от оператор, който е сключил такъв договор“

Резюме — Решение на Съда (пети състав) от 2 юни 2016 г.

1. *Сближаване на законодателствата — Процедури за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги — Директива 2004/18 — Обществена поръчка — Понятие — Система за придобиване на стоки, състояща се в допускане като доставчик на всеки икономически оператор, който отговаря на предварително зададени условия — Изключване*

(член 1, параграф 2, буква а) от Директива 2004/18 на Европейския парламент и на Съвета)

2. *Свободно предоставяне на услуги — Обществени поръчки — Възлагане на обществени поръчки, по отношение на които не се прилагат или се прилагат отчасти директивите за възлагане на обществени поръчки — Задължение на възложителя да спазва нормите и на принципите от Договора — Задължение за прозрачност — Задължение да се гарантира съответна публичност — Обхват*

(членове 18 ДФЕС, 49 ДФЕС, 53 ДФЕС и 56 ДФЕС)

1. Член 1, параграф 2, буква а) от Директива 2004/18 относно координирането на процедурите за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги трябва да се тълкува в смисъл, че не представлява обществена поръчка по смисъла на тази директива система от договори, чрез която обществено образувание възнамерява да придобие стоки на пазара, като сключи за целия период на валидност на системата договор с всеки икономически оператор,

който се ангажира да достави съответните стоки при предварително определени условия, без да прави избор между заинтересованите икономически оператори и като им позволи да се присъединят към посочената система през целия ѝ период на валидност.

Всъщност, когато обществено образувание иска да сключи договори за доставка с всички икономически оператори, които желаят да доставят съответните стоки при условия, указани от това образувание, непосочването на икономически оператор, на когото биха били предоставени изключителните права по поръчката, има за последица, че не е необходимо да се урежда дейността на този възлагащ орган с точните правила на Директива 2004/18, така че да се възпрепятства възможността той да предостави обществена поръчка, като постави в по-благоприятно положение националните оператори. Така изборът на оферта, а следователно и на спечелил оферент, се явява обстоятелство, неразривно свързано с уредбата на обществените поръчки в тази директива, а следователно и с понятието за обществена поръчка по смисъла на член 1, параграф 2, буква а) от нея.

(вж. т. 37, 38 и 42; т. 1 от диспозитива)

2. Доколкото предметът на процедура за допускане до система от договори, чрез която обществено образувание възнамерява да придобие стоки на пазара, като сключи за целия период на валидност на системата договор с всеки икономически оператор, който се ангажира да достави съответните стоки при предварително определени условия, представлява безспорен трансграничен интерес, тя трябва да бъде планирана и организирана в съответствие с основните правила на Договора за функционирането на ЕС, по-специално с принципите за недопускане на дискриминация и на равно третиране между икономически оператори, както и със задължението за прозрачност, което произтича от тях.

В това отношение, ако в подобно положение държавите членки разполагат с определено право на преценка, що се отнася до приемане на мерки, предназначени да гарантират спазването на принципа на равно третиране и на задължението за прозрачност, последното означава публичност, която да позволи на потенциално заинтересовани икономически оператори надлежно да се запознаят с протичането и основните характеристики на процедура за допускане. Запитващата юрисдикция следва да прецени дали процедурата за допускане отговаря на тези изисквания.

(вж. т. 44—47; т. 2 от диспозитива)