

Диспозитив

- 1) Точка 2 от таблицата, която се съдържа в приложението към Регламент (ЕО) № 384/2004 на Комисията от 1 март 2004 година относно класирането на определени стоки в Колбинираната номенклатура, е била невалидна по време на действието на този регламент, тоест от 22 март 2004 г. до 22 декември 2009 г.
- 2) Доколкото разглежданите в главното производство продукти се състоят от топлоотвеждащ радиатор и от вентилатор, и са предназначени изключително да бъдат вградени в компютър, което запитващата юрисдикция следва да провери, тарифното и/класиране трябва да се извършва въз основа на общите правила за тълкуване на Колбинираната номенклатура, предвидени от Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 година относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа, изменен с Регламент (ЕО) № 1214/2007 на Комисията от 20 септември 2007 г.

⁽¹⁾ ОВ С 431, 1.12.2014 г.

Определение на Съда (девети състав) от 7 май 2015 г. (преюдициално запитване от Tribunalul Sibiu — Румъния) — Румънската държава/Tamara Vărașu, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

(Дело C-496/14) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Харта на основните права на Европейския съюз — Принципи на равно третиране и на недопускане на дискриминация в областта на социалното осигуряване — Определяне на размера на добавката за дете на издръжка — Неприлагане на правото на Съюза — Явна липса на компетентност на Съда)

(2015/C 320/15)

Език на производството: румънски

Запитваща юрисдикция

Tribunalul Sibiu

Страни в главното производство

Жалбоподател: Румънската държава

Ответници: Tamara Vărașu, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Диспозитив

Отговорът на въпроса, поставен от Tribunalul Sibiu (Румъния) с акт от 9 октомври 2014 г., очевидно не е от компетентността на Съда на Европейския съюз.

⁽¹⁾ ОВ С 46, 9.2.2015 г.