

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Tamoil Italia SpA

Ответник: Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

В присъствието на: Provincia di Venezia, Comune di Venezia, Regione Veneto

**Диспозитив**

Директива 2004/35/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 април 2004 година относно екологичната отговорност по отношение на предотвратяването и отстраняването на екологичните щети трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна уредба като разглежданата в главното производство, която, при положение че не може да бъде установено лицето, отговорно за замърсяването на даден терен или последното да бъде задължено да предприеме мерки за отстраняване, не позволява на компетентния орган да наложи изпълнението на превантивни мерки и мерки за отстраняване на неотговорния за замърсяването собственик на терен, като същият е длъжен само да възстанови разходите за осъществяване от компетентния орган действия до размера на пазарната стойност на обекта, определена след осъществяване на посочените действия.

<sup>(1)</sup> ОВ С 194, 24.6.2014 г.

**Определение на Съда (седми състав) от 30 септември 2015 г. (преюдициално запитване от Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság — Унгария) — Jácint Gábor Balogh/Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága**

(Дело C-424/14) <sup>(1)</sup>

(Преюдициално запитване — ДДС — Директива 2006/112/ЕО — Членове 213 и 214 — Липса на декларация за започването на дейност — Освобождаване на малките предприятия от данък — Санкция)

(2016/C 038/17)

Език на производството: унгарски

**Запитваща юрисдикция**

Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Jácint Gábor Balogh

Ответник: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága

**Диспозитив**

- 1) Член 213, параграф 1 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национално законодателство, което изисква от данъчнозадълженото лице да декларира започването на икономическа дейност, когато оборотът от тази дейност не надвишава горната граница за режима на освобождаване на малките предприятия от данък и когато това лице не възнамерява да извършва облагаема дейност.
- 2) Правото на Съюза трябва да се тълкува в смисъл, че допуска да се наложи глоба по административен ред при неизпълнение от данъчнозадълженото лице на задължението му да декларира започването на икономическа дейност, когато оборотът от тази дейност не надвишава горната граница за режима на освобождаване на малките предприятия от данък. Запитващата юрисдикция е тази, която трябва да прецени дали в случая по главното производство наложената санкция е в съответствие с принципа на пропорционалност.

<sup>(1)</sup> ОВ С 439, 8.12.2014 г.