

Страни в главното производство

Жалбоподател: Slovenská autobusová doprava Trnava a.s.

Ответник: Krajský úřad Olomouckého kraje

Диспозитив

Член 49 ДФЕС трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба, която изисква само от чуждестранните превозвачи, разполагащи с клон в тази държава членка, да получат специално разрешително, издавано по преценка на компетентните органи, за да извършват градски обществен автомобилен превоз на територията на тази държава членка.

⁽¹⁾ ОВ С 351, 6.10.2014 г.

Определение на Съда (трети състав) от 7 май 2015 г. — Adler Modemärkte AG/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели), Blufin SpA

(Дело С-343/14 Р) ⁽¹⁾

(Обжалване — Член 181 от Процедурния правилник на Съда — Марка на Общността — Регламент (ЕО) № 40/94 — Член 8, параграф 1, буква б) — Заявка за регистрация на словната марка „MARINE BLEU“ — Възражение на притежателя на словната марка „BLUMARINE“ — Относителни основания за отказ — Вероятност от объркване — Концептуално сравнение)

(2015/С 320/12)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Adler Modemärkte AG (представител: J.-C. Plate, Rechtsanwalt)

Други страни в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: D. Walicka), Blufin (представители: F. Caricato и F. Cicogna, avvocati)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Adler Modemärkte AG да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 351, 6.10.2014 г.