

- 2) Неоказването на съдействие на данъчните власти от страна на предходните доставчици на данъчнозадълженото лице по веригата от доставчици и липсата на претоварване на съответните стоки не представляват сами по себе си обективни данни, достатъчни за да се заключи, че това данъчнозадължено лице е знаело или е трябвало да знае, че сделката, с която обосновава правото на приспадане на данъка върху добавената стойност, е част от данъчна измама. Тези две обстоятелства обаче са обективни данни, които могат да бъдат взети предвид при общата преценка на всички доказателства и фактически обстоятелства, за да се определи дали данъчнозадълженото лице е знаело или е трябвало да знае, че сделката, с която обосновава правото на приспадане, е част от данъчна измама.

⁽¹⁾ ОВ С 175, 10.6.2014 г.

Определение на Съда (седми състав) от 11 юни 2015 г. — Faci SpA/Европейска комисия

(Дело-С-291/14 Р) ⁽¹⁾

(Обжалване — Процедурен правилник на Съда — Член 181 — Конкуренция — Картели — Европейски пазари на калаени стабилизатори, както и на епоксидирани соеви масла и естери — Глоби — Тежест на нарушението — Принцип на ефективна съдебна защита — Жалба, която е явно недопустима или явно неоснователна)

(2015/С 320/10)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Faci SpA (представители: S. Piccardo, avvocato, S. Crosby, solicitor)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: F. Castilla Contreras, J. Norris — Usher и F. Ronkes Agerbeek)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Faci SpA да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 303, 8.9.2014 г.

Определение на Съда (десети състав) от 21 май 2015 г. (преюдициално запитване от Nejvyšší správní soud — Чешка република) — Slovenská autobusová doprava Trnava a.s./Krajský úřad Olomouckého kraje

(Дело С-318/14) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Член 99 от Процедурния правилник на Съда — Членове 49 и 54 ДФЕС — Свобода на установяване — Регламент (ЕО) № 1370/2007 — Обществен железопътен и автомобилен транспорт — Автобусен превоз по градските линии на обществения транспорт — Превозвач със седалище в друга държава членка, извършващ дейност чрез клон — Задължение за получаване на специално разрешително — Право на преценка на компетентния орган — Договор за обществена услуга)

(2015/С 320/11)

Език на производството: чешки

Запитваща юрисдикция

Nejvyšší správní soud