

- 3) Когато съответната държава членка не е използвала възможността да предвиди по-строго правило от въведеното с член 23, параграф 1 от Директива 2010/13, този член трябва да се тълкува в смисъл, че не само допуска, но и изисква „черните секунди“ между отделните спотове в телевизионния рекламен блок или между рекламния блок и следващото телевизионно предаване да се отчитат в установения с този член 20-процентен максимум на времето за телевизионна реклама на час.

⁽¹⁾ ОВ С 292, 1.9.2014 г.

Решение на Съда (трети състав) от 17 февруари 2016 г. (преюдициално запитване от Lietuvos Aukščiausiasis Teismas — Литва) — Air Baltic Corporation AS/Lietuvos Respublikos specialiąjų tyrimų tarnyba

(Дело C-429/14) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Въздушен транспорт — Конвенция от Монреал — Членове 19, 22 и 29 — Отговорност на въздушния превозвач в случаите на закъснение при международен превоз на пътници — Договор за превоз, сключен от работодателя на пътниците — Вреди вследствие на закъснението — Вреди, претърпени от работодателя)

(2016/C 145/09)

Език на производството: литовски

Запитваща юрисдикция

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas

Страни в главното производство

Жалбоподател: Air Baltic Corporation AS

Ответник: Lietuvos Respublikos specialiąjų tyrimų tarnyba

Диспозитив

Конвенцията за уеднаквяване на някои правила за международния въздушен превоз, сключена в Монреал на 28 май 1999 г. и одобрена от илето на Европейската общност с Решение 2001/539/ЕО на Съвета от 5 април 2001 година, и по-специално членове 19, 22 и 29 трябва да се тълкуват в смисъл, че въздушният превозвач, сключил договор за международен превоз с работодателя на превозвани пътници, какъвто е случаят по главното дело, носи отговорност спрямо този работодател за вредите, причинени вследствие на закъснението на полетите, с които пътували неговите работници или служители в съответствие с този договор, в резултат на което посоченият работодател понесъл допълнителни разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 421, 24.11.2014 г.

Решение на Съда (шести състав) от 18 февруари 2016 г. — Федерална република Германия/ Европейска комисия

(Дело C-446/14 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Държавни помощи — Услуги за отстраняване на мъртви животни и на отпадъци от кланици — Поддържане на резервен капацитет в случай на епидемия при животните — Решение, с което помощите се обявяват за несъвместими с вътрешния пазар — Услуга от общ икономически интерес — Явна грешка в преценката — Компенсация във връзка със задължението за обществена услуга — Задължение за лотвиране)

(2016/C 145/10)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Федерална република Германия (представители: T. Henze и J. Möller, и T. Lübbig и M. Klasse, Rechtsanwälte)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: T. Maxian Rusche и C. Egerer)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Федерална република Германия да заплати съдебни разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 409, 17.11.2014 г.

Решение на Съда (осми състав) от 25 февруари 2016 г. — Европейска комисия/Кралство Испания
(Дело С-454/14) ⁽¹⁾

(Неизпълнение на задължения от държава членка — Околна среда — Директива 1999/31/ЕО — Член 14 — Депониране на отпадъци — Съществуващи депа, които не отговарят на изискванията — Процедура по закриване и последващи грижи)

(2016/С 145/11)

Език на производството: испански

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: L. Pignataro-Nolin, E. Sanfrutos Cano и D. Loma-Osorio Lerena)

Ответник: Кралство Испания (представител: L. Banciella Rodríguez-Miñón)

Диспозитив

- 1) Като не е приело, за всяко от разглежданите депа, а именно Ortuella (Баска област), Zurita и Juan Grande (Канарски острови), необходимите мерки, за да изиска от оператора да изготви план за подобрене и да осигури цялостното изпълнение на този план в съответствие с изискванията на Директива 1999/31/ЕО на Съвета от 26 април 1999 година относно депонирането на отпадъци, с изключение на установените в точка 1 от приложение I към тази директива, в срок от осем години, считано от датата, определена в член 18, параграф 1 от същата, Кралство Испания не е изпълнило, по отношение на всяко от тези депа, задълженията си по член 14, буква в) от Директива 1999/31.
- 2) Като не е приело, за всяко от разглежданите депа, а именно Vélez Rubio (Алмерия), Alcolea de Cinca (Уеска), Sariñena (Уеска), Tamarite de Litera (Уеска), Somontano — Barbastro (Уеска), Barranco de Sedases (Фрага, Уеска), Barranco Seco (Пунталаяна, Ла Палма), Jumilla (Мурсия), Legazpi (Гуипускоа), Sierra Valleja (Аркос де ла Фронтера, Кадис), Carretera Raposo del Rumbiar (Баньос де ла Енсина, Хаен), Barranco de la Cueva (Беллес де ла Моралета, Хаен), Cerrojón (Кастилья де Локубин, Хаен), Las Canteras (Jimena у Ведрар, Хаен), Hoja del Pino (Siles, Хаен), Bellavista (Финка Ел Коронел, Алкала де Гуадайра, Севиля), El Patacón (Алкала де Гуадайра, Севиля), Carretera de Arahal-Morón de la Frontera (Араал, Севиля), Carretera de Almadén de la Plata (Касала де ла Сиера, Севиля), El Chaparral (Есиха, Севиля), Carretera A-92, КМ 57,5 (Морон де ла Фронтера, Севиля), Carretera 3118 Fuente Leona — Cumbres mayores (Колина Барагона, Уелва), Llanos del Campo (Грасалета — Бенамаома, Кадис), Andrada Baja (Алкала де Гуадайра, Севиля), Las Zorgeras (Алдейра, Гранада), Carretera de los Villares (Андухар, Хаен) La Chasona (Кабра, Кордоба) и El Chaparral — La Sombrerera (Пуерто Серано, Кадис), необходимите мерки, за да може в най-кратки срокове, в съответствие с член 7, буква ж) и член 13 от Директива 1999/31, да се пристъпи към закриване на депата, които не са получили разрешително за продължаване на дейността в съответствие с член 8 от тази директива, Кралство Испания не е изпълнило, по отношение на всяко от тези депа, задълженията си по член 14, буква б) от посочената директива.