

- 3) Член 1, точка 6 от Директива 98/34, изменена с Директива 2006/96, трябва да се тълкува в смисъл, че не изисква стандарт по смисъла на тази разпоредба да бъде достигнен на официалния език на съответната държава членка.

⁽¹⁾ ОВ С 303, 8.9.2014 г.

Решение на Съда (шести състав) от 15 октомври 2015 г. — Debonair Trading Internacional Ld^a/ Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

(Дело C-270/14 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Марка на Общността — Регламент № 40/94 — Член 8, параграф 1, буква б) — Заявка за словна марка на Общността „SÔ:UNIC“ — По-ранни словни национална марка и марка на Общността „SO...?, SO...? ONE, SO...? CHIC“ — Относителни основания за отказ — Вероятност от обкрване — Селейство от марки)

(2015/С 406/08)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Debonair Trading Internacional Ld^a (представител: T. Alkin, Barrister)

Друга страна в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) (представител: V. Melgar)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Debonair Trading Internacional Lda да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 303, 8.9.2014 г.

Решение на Съда (втори състав) от 15 октомври 2015 г. (преюдициално запитване от Върховен административен съд — България) — Директор на Агенция „Митници“/„Биовет“ АД

(Дело C-306/14) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Директива 92/83/ЕИО — Хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки — Член 27, параграф 1, буква г) — Освобождаване от облагане с хармонизирания акциз — Етилов алкохол — Използване за почистване и дезинфекция на оборудване и помещениа, служещи за производство на лекарства)

(2015/С 406/09)

Език на производството: български

Запитваща юрисдикция

Върховен административен съд