



Сборник съдебна практика

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НА ОБЩИЯ СЪД (състав по жалбите)
12 декември 2013 година
Дело T-438/13 P

Luigi Marcuccio
срещу
Европейска комисия

„Обжалване — Жалба, подадена по факс в срока за обжалване — Подпис на адвоката, положен върху изпратения по факс документ, който се различава от подписа, положен върху изпратения по пощата оригинал — Подаване на оригинала извън срока — Просрочие — Явна недопустимост“

Предмет: Жалба за отмяна на определението на Съда на публичната служба на Европейския съюз (трети състав) от 30 май 2013 г. по дело Маркусцио/Комисия (F-141/11)

Решение: Отхвърля жалбата. Г-н Luigi Marcuccio понася направените от него съдебни разноски.

Резюме

Съдебно производство — Искова молба или жалба — Изисквания за форма — Жалба, подадена по факс в срока за обжалване — Саморъчен подпис на адвоката, който се различава от подписа, фигуриращ върху изпратения по пощата оригинал на жалбата — Последица — Невземане предвид на датата на получаване на факса за целите на преценката дали е спазен срокът за обжалване

(член 21 от Статута на Съда, член 43, параграф 6 от Процедурния правилник на Общия съд)

Съгласно член 43, параграф 6 от Процедурния правилник на Общия съд датата, на която копие от подписания оригинал на материал по делото бъде получено в секретариата по факс или каквото и да е друго техническо средство за комуникации, се взема предвид с оглед на спазването на процесуалните срокове, при условие че подписаният оригинал на материала по делото бъде депозиран в секретариата не по-късно от 10 дни след това.

Когато подписът на представляващ жалбоподателя адвокат, фигуриращ в края на подадената по факс жалба, не е идентичен на подписа, фигуриращ върху подадения впоследствие оригинал на жалбата, датата на подаване на жалбата по факс не може да се вземе предвид за целите на спазването на срока за обжалване. От това следва, че в съответствие с член 43, параграф 6 от Процедурния правилник на Общия съд за целите на спазването на посочения срок трябва да се вземе предвид единствено датата на подаване на подписания оригинал.

(вж. точки 6, 8 и 9)

Позоваване на:

Общ съд — 29 ноември 2011 г., ENISA/CEPD, T-345/11, непубликувано в Сборника, точки 15—17, 3 октомври 2012 г., Tecnimed/СХВП — Ecobrand (ZAPPER-CLICK), T-360/10, точки 15—17 и цитираната съдебна практика, 14 ноември 2013 г., Marcuccio/Комисия, T-229/13 P, точки 14 и 15