

Диспозитив

- 1) Няма основание за произнасяне по съществуващата жалба.
- 2) Осъжда жалбоподателя да понесе направените от него съдебни разноски, както и тези на ответника.

⁽¹⁾ ОВ С 252, 31.8.2013 г.

Иск, предявен на 31 декември 2013 г. — Invivo/OLAF**(Дело T-690/13)**

(2014/C 151/26)

*Език на производството: английски***Страни**

Ищец: Invivo Ltd (Abinsk, Русия) (представител: Т. Нуоралаинен, lawyer)

Ответник: Европейска служба за борба с измамите (OLAF)

Искания на ищеца

Ищецът иска от Общия съд:

- да извърши контрол за законност по отношение на бездействието на ответника във връзка с преписка OF/2013/0902, след като е бил поканен от ищеца да предприеме действие,
- да задължи ответника да предприеме действие.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на иска си ищецът се позовава на едно правно основание, състоящо се в твърдение за бездействие по член 265 ДФЕС, тъй като финансовите интереси на ЕС са включени в съдържанието на член 1 от Регламент (ЕО) № 1073/1999 ⁽¹⁾, щом като националната агенция, която предоставя помощта, получава по-голямата част от финансирането си от ЕС и когато на страната на твърдения нарушител участват правни субекти от най-малко две държави членки.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1073/1999 на Европейския парламент и на Съвета от 25 май 1999 година относно разследванията, провеждани от Европейската служба за борба с измамите (OLAF) (ОВ L 136, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 2, стр. 129).

Жалба, подадена на 10 февруари 2014 г. — Schniga/CPVO — Brookfield New Zealand („Gala Schnitzer“)**(Дело T-91/14)**

(2014/C 151/27)

*Език на жалбата: английски***Страни**

Жалбоподател: Schniga GmbH (Болцано, Италия) (представители: G. Württenberger и R. Kunze, lawyers)

Ответник: Служба на Общността за сортовете растения (CPVO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Brookfield New Zealand Ltd (Havelock North, Нова Зеландия)