

Решение на Общия съд от 16 октомври 2013 г. — Zoo Sport/CXВП — К-2 (zoo sport)(Дело T-455/12) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка на Общността „ZOO Sport“ — По-ранна словна марка на Общността „ZOOT“ и по-ранна фигуративна марка на Общността „SPORTS ZOOT SPORTS“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2013/С 352/29)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Zoo Sport Ltd (Лийдс, Обединено кралство) (представител: I. Rungg, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: А. Folliard-Monguiral)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: К-2 Corp. (Сиатъл, Съединени щати) (представител: М. Graf, avocat)

Предмет

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 9 август 2012 г. (преписка R 1395/2011-4), постановено в производство по възражение със страни К-2 Corp. и Zoo Sport Ltd.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Zoo Sport Ltd да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 399, 22.12.2012 г.

Жалба, подадена на 2 септември 2013 г. — GEA Group/CXВП (engineering for a better world)

(Дело T-488/13)

(2013/С 352/30)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: GEA Group AG (Дюселдорф, Германия) (представител: адв. J. Schneiders)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на апелативния състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 21 март 2013 г. по преписка R 935/2012-4,

— да осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: Словна марка „engineering for a better world“ за стоки и услуги от класове 6, 7, 9, 11, 35, 37, 39, 41 и 42 — заявка за марка на Общността № 10 244 416

Решение на проверителя: отхвърля заявката за регистрация.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009.

Жалба, подадена на 18 септември 2013 г. — ASPA/CXВП — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (ARGENTARIA)

(Дело T-502/13)

(2013/С 352/31)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Argenta Spaarbank NV (ASPA) (Антверпен, Белгия) (представители: К. De Winter и М. De Vroey, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (Мадрид, Испания)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— Да отмени решението на пети апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 15 юли 2013 г. по преписка R 1581/2011-4.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за отмяна: словна марка „ARGENTARIA“ за стоки и услуги от класове 1-42 — марка на Общността № 159 707

Притежател на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав

Страна, която иска отмяна на марката на Общността: жалбоподателят

Решение на отдела по отмяна: прекратява производството по отмяна вследствие отказ от спорните услуги от притежателя на марката на Общността

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата като недопустима

Изложени правни основания: нарушение на член 51, параграф 1, буква а) и член 80 от Регламента относно марката на Общността.

Жалба, подадена на 20 септември 2013 г. — Urb Rulmenti Suceava/CXВП — Adiguzel (URB)

(Дело T-506/13)

(2013/C 352/32)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Urb Rulmenti Suceava SA (Suceava, Румъния)
(представител: I. Burdusel)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Nagun Adiguzel (Diosd, Унгария)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 12 юли 2013 г., постановено по дело R 1309/2012-4,

— да осъди жалбоподателя да понесе разноските в настоящото производство и

— да осъди другата страна в производството пред апелативния състав да понесе разноските в производството пред CXВП.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: Словна марка „URB“ за стоки от класове 6 и 7 — Регистрация на марка на Общността № 7 380 009

Притежател на марката на Общността: Другата страна в производството пред апелативния състав

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: Жалбоподателя

Основание на искането за обявяване на недействителност: Абсолютни основания за недействителност съгласно член 52, параграф 1, буква б) от Регламента относно марката на Общността и относителни основания за недействителност съгласно член 8, параграф 1, буква б) във връзка с член 53, параграф 1, буква а) от Регламента относно марката на Общността

Решение на отдела по отмяна: Отхвърля искането за обявяване на недействителност

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата

Изложени правни основания: Нарушение на член 52, параграф 1, буква б), на член 53, параграф 1, буква а) и на член 72 от Регламента относно марката на Общността.

Жалба, подадена на 20 септември 2013 г. — Government of Malaysia/CXВП — Vergamini (HALAL MALAYSIA)

(Дело T-508/13)

(2013/C 352/33)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Government of Malaysia (Putrajaya, Малайзия)
(представители: R. Volterra, Solicitor, R. Miller, Barrister, V. von Bomhard и T. Heitmann, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Paola Vergamini (Castelnuovo di Garfagnana, Италия)