

4. Четвъртото правно основание е изведено от грешка при прилагане на правото, изразяваща се в нарушение от страна на съда на принципа, че финансовите разпоредби се прилагат стриктно и на принципа, че разпоредбите, съдържащи изключения трябва да се тълкуват ограничително и стеснително.

5. Петото правно основание е изведено от грешка при прилагане на правото във връзка с разпределянето на съдебните разноски.

Жалба, подадена на 20 август 2013 г. — Makhlouf/Съвет

(Дело T-441/13)

(2013/C 325/64)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Eyad Makhlouf (Дамаск, Сирия) (представители: адв. С. Ryngaert и адв. G. Karouni)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени Решение 2013/255/ОВППС на Съвета от 31 май 2013 година относно ограничителни мерки срещу Сирия

— да осъди Съвета на Европейския съюз да заплати съдебните разноски на основание членове 87 и 91 от Процедурния правилник на Общия съд.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага седем правни основания, които по същество са идентични с посочените по дело T-383/11, Makhlouf/Съвет⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ОВ 2011 г., С 282, стр. 30.

Жалба, подадена на 20 август 2013 г. — Makhlouf/Съвет

(Дело T-442/13)

(2013/C 325/65)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Hafez Makhlouf (Дамаск, Сирия) (представители: С. Ryngaert и G. Karouni, avocats)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени Решение 2013/255/ОВППС от 31 май 2013 г. относно ограничителни мерки срещу Сирия,

— на основание членове 87 и 91 от Процедурния правилник на Общия съд, да осъди Съвета на Европейския съюз да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят излага седем правни основания в подкрепа на жалбата си, които в основната си част са идентични или сходни с изложените по дело T-359/11, Makhlouf/Съвет⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ОВ С 282, 2011 г. стр. 25.

Жалба, подадена на 20 август 2013 г. — Makhlouf/Съвет

(Дело T-443/13)

(2013/C 325/66)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Mohammad Makhlouf (Дамаск, Сирия) (представители: С. Ryngaert и G. Karouni, avocats)

Ответник: Съвет на Европейския съюз