

Отговорник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени:

- Решение 2010/656/PESC и Регламент (ЕО) № 560/2005 на Съвета, както и Решение за изпълнение 2012/144/PESC от 8 март 2012 г., установяващи ограничителни мерки поради положението в Кот д'Ивоар, доколкото те засягат и се отнасят до жалбоподателя,
- Решение от 17 май 2013 г., с което се потвърждават и продължават горепосочените ограничителни мерки, доколкото съгласно тях жалбоподателят трябва да остане в списъка на лицата и стопанските субекти, посочени в приложение II към Решение 2010/656/PESC и в приложение IA към Регламент (ЕО) № 560/2005 относно ограничителните мерки, наложени с оглед на ситуацията в Кот д'Ивоар.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две правни основания.

1. Първо правно основание, изведено от превишаване на правомощията и явна грешка в преценката, доколкото:
 - фактите, за които се упреква жалбоподателят, били лишени от всякакво обективно основание и не се опирали на никакво конкретно доказателство;
 - не можело да се установи обективна връзка между мотивите, изложени с оглед обосноваване на ограничителните мерки, взети по отношение на жалбоподателя, и общото положение в Кот д'Ивоар;
 - правните основания на ограничителните мерки, взети по отношение на жалбоподателя, били в противоречие с последните мотиви, посочени за обосноваване на тези мерки;
 - решенията на Съвета представлявали злоупотреба с процесуални права или с власт.
2. Второ правно основание, изведено от нарушение на основните права на жалбоподателя, и по-специално на правото на презумпция за невинност, на свободата на стопанската инициатива, на правото на собственост, на принципа на пропорционалност, както и на правото на неприкосновеност на личния и семеен живот и на правото никой да не може да бъде изложен на нечовешко или унижително отношение.

Жалба, подадена на 13 август 2013 г. — Stanleybet Malta и Stanley International Betting/Комисия

(Дело T-416/13)

(2013/C 313/55)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Stanleybet Malta Ltd (Валета, Малта); и Stanley International Betting Ltd (Ливърпул, Обединено кралство) (представители: R. Jacchia, I. Picciano, A. Terranova, F. Ferraro, G. Dellis, P. Kakouris, и I. Koimitzoglou, lawyers)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени обжалваното решение, съдържащо се в писмо на Комисията от 10 юни 2013 г., за прекратяване на производството по жалбата, подадена от жалбоподателите срещу Република Гърция и Гръцката организация за футболни прогнози ОПАП (OPAP) по преписка СОРМ/39.981, и
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски във връзка с производството.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите излагат четири правни основания.

1. В рамките на първото правно основание се твърди, че е Комисията не е изпълнила задължението си да разследва надлежно и своевременно твърденията в жалбата, както и че е налице явна фактическа грешка във връзка с преценката на доводите, изложени в жалбата, с оглед на член 102 ДФЕС, конкретното и самостоятелно нарушение или случаи на злоупотреба с господстващо положение, допуснати от ОПАП, и определянето на съответния пазар.
2. В рамките на второто правно основание се твърди, че Комисията не е изпълнила задължението си да представи мотиви, както и нарушение на член 296 ДФЕС.
3. В рамките на третото правно основание се твърди, че е налице злоупотреба с власт от страна на Комисията и нарушение на принципа на автономност и на правилата и техните цели в областта на конкуренцията.
4. В рамките на четвъртото правно основание се твърди, че е налице явна грешка при прилагане на правото, липса на преценка на съвместимостта с правото на Съюза на приложимата гръцка правна уредба, преди да се направи преценка за наличието на нарушение по член 102 ДФЕС, нарушение на правото на добра и своевременна администрация, предоставено с член 41, параграф 1 от Хартата на правата, и на задължението на Комисията да разследва надлежно своевременно съдържащите се в жалбата твърдения с оглед на член 106 ДФЕС.