

2. Осъжда жалбоподателят и възниклата страна да заплатят направените от тях съдебни разноски, както и всеки от тях, половината от съдебните разноски на ответника.

(<sup>1</sup>) ОВ С 184, 23.6.2012 г.

### Определение на председателя на Общия съд от 26 септември 2013 г. — Tilly-Sabco/Комисия

(Дело T-397/13 R)

(Обезпечително производство — Селско стопанство — Възстановявания при износ — Птиче месо — Регламент, определящ размера на възстановяванията на нула — Молба за спиране на изпълнението — Липса на неотложност — Претегляне на интереси)

(2013/С 344/100)

Език на производството: френски

#### Страни

Ищец: Tilly-Sabco (Guerlesquin, Франция) (представители: R. Milchior и F. Le Roquais, avocats)

Ответник: Европейска комисия (представители: G. de Bergues, D. Colas и C. Candat)

#### Предмет

Искане за спиране на изпълнението на Регламент за изпълнение (ЕС) № 689/2013 на Комисията от 18 юли 2013 година за определяне на възстановяванията при износ на птиче месо (ОВ L 196/13, стр.13)

#### Диспозитив

1. Отхвърля искането за допускане на обезпечение.
2. Не се произнася по съдебните разноски.

### Жалба, подадена на 30 юли 2013 г. — Al Assad/Съвет

(Дело T-407/13)

(2013/С 344/101)

Език на производството: френски

#### Страни

Жалбоподател: Bouchra Al Assad (Дамаск, Сирия) (представители: G. Karouni и C. Dumont, avocats)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени:

— Решение 2013/255/ОВППС на Съвета от 31 май 2013 година относно ограничителни мерки срещу Сирия, в частта която се отнася до г-жа Bouchra (наричана Bushra) Al Assad,

— Регламент за изпълнение (ЕС) № 363/2013 на Съвета от 22 април 2013 година за изпълнение на Регламент (ЕС) № 36/2012 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия, с поправка от 9 май 2013, в частта която се отнася до г-жа Bouchra (наричана Bushra) Al Assad,

— на основание членове 87 и 91 от Процедурния правилник на Общия съд да осъди Съвета на Европейския съюз да заплати съдебните разноски.

#### Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят излага шест правни основания в подкрепа на жалбата си, които по същество са еднакви или сходни с първото, второто, третото, петото, шестото и седмото правно основание, изложени по дело T-383/11, Makhoulouf/Съвет (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) ОВ С 282, 2011 г., стр. 30.

### Жалба, подадена на 30 юли 2013 г. — Mayaleh/Съвет

(Дело T-408/13)

(2013/С 344/102)

Език на производството: френски

#### Страни

Жалбоподател: Adib Mayaleh (Дамаск, Сирия) (представители: G. Karouni и C. Dumont, avocats)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени:

— Решение 2013/255/ОВППС от 31 май 2013 г. относно ограничителни мерки срещу Сирия, доколкото то се отнася до г-н Adib Mayaleh;

— Регламент за изпълнение (ЕС) № 363/2013 на Съвета от 22 април 2013 година за изпълнение на Регламент (ЕС) № 36/2012 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия, поправен на 9 май 2013 г., доколкото той се отнася до г-н Adib Mayaleh;

— да осъди Съветът на Европейския съюз да понесе съдебните разноски в приложение на членове 87 и 91 от Процедурния правилник на Общия съд.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква шест правни основания, които по същността си са идентични или сходни с първо, второ, трето, пето, шесто и седмо правно основание, изтъкнати в рамките на дело T-383/11, Makhlouf/Свет (1).

(1) ОВ С 282, 2011 г., стр. 30.

**Жалба, подадена на 19 август 2013 г. — Métropole Gestion/СХВП — Metropol („METROPOL“)**

(Дело T-431/13)

(2013/С 344/103)

Език на жалбата: френски

**Страни**

**Жалбоподател:** Métropole Gestion (Париж, Франция) (представител: М.-А. Roux Steinkühler, avocat)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** Metropol Investment Financial Company Ltd (Москва, Русия)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви жалбата му за допустима и обоснована и в резултат на това:
- да отмени частично обжалваното решение, доколкото с него се отказва обявяването за недействителна на оспорената марка на Общността, въз основа на марки № 02 3 167 081, № 02 3 167 084 и № 794 040, и останалите нерегистрирани знаци,
- да потвърди обжалваното решение, доколкото с него се обявява частична недействителност на марка № 3 590 981, въз основа на по-ранната марка № 02 3 143 685,
- да осъди СХВП да заплати разноските.

**Правни основания и основни доводи**

**Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност:** словна марка „METROPOL“ за стоки и услуги от класове 9, 35, 36 и 42 — марка на Общността № 3 590 981.

**Притежател на марката на Общността:** Metropol Investment Financial Company Ltd.

**Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността:** жалбоподателят.

**Основание на искането за обявяване на недействителност:** национална словна марка „METROPOLE“ и фигуративни марки „METROPOLE gestion“, национални и международна, за услуги от клас 36.

**Решение на отдела по отмяна:** отхвърля частично искането.

**Решение на апелативния състав:** отхвърля жалбата.

**Изложени правни основания:** нарушение на член 53, параграф 1, буква а) и на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

**Жалба, подадена на 12 август 2013 г. — „Millano“ Krzysztof Kotas/СХВП (форма на шоколадова бонбонiera)**

(Дело T-440/13)

(2013/С 344/104)

Език на производството: полски

**Страни**

**Жалбоподател:** Zakład Wyrobów Cukierniczych „Millano“ Krzysztof Kotas (Пшежмерово, Полша) (представител: В. Kański, radca prawny)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Искания**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на втори апелативен състав от 22 май 2013 г. по преписка R 755/2012-2.

**Правни основания и основни доводи**

**Марка на Общността, предмет на спора:** триизмерна марка във формата на шоколадова бонбонiera за стоки от клас 30 — заявка № 10 359 602.

**Решение на проверителя:** отхвърля заявката.

**Решение на апелативния състав:** отхвърля жалбата.

**Изложени правни основания:** нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година.

**Жалба, подадена на 3 септември 2013 г. — G-Star Raw/СХВП — PepsiCo (PEPSI RAW)**

(Дело T-473/13)

(2013/С 344/105)

Език на жалбата: английски

**Страни**

**Жалбоподател:** G-Star Raw CV (Амстердам, Нидерландия) (представители: J. van Manen, M. van de Braak и L. Fresco, адвокати)