

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- като главно искане, да измени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 29 май 2013 г. по преписка R 1215/2011-4, като приеме, че жалбата, подадена от жалбоподателите пред апелативния състав, е основателна и следователно възражението на жалбоподателите трябва да се уважи,
- при условията на евентуалност, да отмени изцяло решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 29 май 2013 г. по преписка R 1215/2011-4 и
- да осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

Заявител на марката на Общността: Carolus C.

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „English pink“ за стоки от клас 31 — Заявка за марка на Общността № 8 610 768

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: словна марка „PINK LADY“ и фигуративни марки, съдържащи словните елементи „Pink Lady“, за стоки от класове 16, 29, 30, 31 и 32

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания:

- нарушение на силата на пресъдено нещо,
- нарушение на общите принципи на правна сигурност, добра администрация и защита на оправданите правни очаквания,
- нарушение на член 75 от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 76 от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 8, параграф 5 от Регламент № 207/2009.

**Жалба, подадена на 22 юли 2013 г. — Innovation First/СХВП (NANO)**

(Дело T-379/13)

(2013/С 260/89)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Innovation First, Inc. (Greenville, Съединени щати) (представител: J. Zecher, lawyer)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на първи апелативен състав на СХВП от 19 април 2013 г. по преписка R 1271/2012-1,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски по производството, включително разноските по обжалване пред ответната служба.

**Правни основания и основни доводи**

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „NANO“ за стоки и услуги от класове 9, 28 и 41 — заявка за марка на Общността № 9 157 421

Решение на проверителя: отхвърляне на заявката

Решение на апелативния състав: отхвърляне на жалбата

Изложени правни основания: нарушение на член 75 и член 37, параграф 3 от Регламент № 207/2009 на Съвета, на правило 50, параграф 2, буква з) от Регламент № 2868/95, както и на член 76 и член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент № 207/2009 на Съвета.

**Жалба, подадена на 26 юли 2013 г. — Intermark/СХВП — Coca-Cola (RIENERGY Cola)**

(Дело T-384/13)

(2013/С 260/90)

Език на жалбата: английски

**Страни**

Жалбоподател: Intermark Srl (Stei, Румъния) (представител: A. László, адвокат)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: The Coca-Cola Company (Атланта, САЩ)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да уважи жалбата, да измени обжалваното решение на ответника, да отхвърли възражението и да разпореди регистрацията на знака му като марка в неговата цялост,