

**Иск, предявен на 11 юни 2013 г. — Pappalardo и др./  
Комисия**

(Дело T-316/13)

(2013/C 226/33)

*Език на производството: италиански***Страни**

*Ищци:* Salvatore Aniello Pappalardo (Cetara, Италия), Pescatori La Tonnara Soc. coop. (Cetara), Fedemar Srl (Cetara), Testa Giuseppe E C. Snc (Catania, Италия), Pescatori San Pietro Apostolo Srl (Cetara), Camplone Arnaldo & C. Snc di Camplone Arnaldo EC (Pescara, Италия) и Valentino Pesca Sas di Camplone Arnaldo & C. (Pescara) (представители: V. Cannizzaro и L. Caroli, avvocati)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания на ищците**

Ищците молят Общия съд:

- да установи извъндоговорната отговорност на Европейската комисия за вредите, причинени с приемането на Регламент № 530 от 12 юни 2008 година за установяване на извънредни мерки по отношение на риболова на червен тон с кораби с мрежи гъргор в Атлантическия океан, на изток от 45° западна дължина, и в Средиземно море, обявен за невалиден с Решение на Съда от 17 март 2011 г. по дело C-221/09,
- в резултат от това да осъди Европейската комисия да им изплати обезщетение за причинените вреди,
- да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Жалбоподателите по настоящото дело уточняват, че в случая извъндоговорната отговорност възниква, поради това че с Регламент № 530/2008 Комисията незаконосъобразно е разпоредила да се преустанови риболовът на червен тон от 16 юни 2008 г. за корабите, които плават под флага на Гърция, Франция, Италия, Кипър и Малта, докато по отношение на корабите, които плават под гръцки флаг, това преустановяване е разпоредено едва от 23 юни 2008 г.

Според жалбоподателите в настоящия случай са налице всички необходими предпоставки за ангажиране на отговорността на европейските институции за тяхната законодателна дейност, а именно: съществено нарушение на правна норма, защитаваща частноправни субекти, действително причинена вреда и причинно-следствена връзка между нарушението и твърдяната вреда.

В това отношение се подчертава, че Съдът е обявил Регламент № 530/2008 за напълно невалиден, поради това че нарушава принципа за недопускане на дискриминация, и че според установената съдебна практика нарушаването на принципа за недопускане на дискриминация представлява съществено нарушение на правна норма от по-висок ранг, която защитава частноправните субекти.

**Жалба, подадена на 13 юни 2013 г. — Vita Phone/СХВП  
(LIFEDATA)**

(Дело T-318/13)

(2013/C 226/34)

*Език на производството: немски***Страни**

*Жалбоподател:* Vita Phone GmbH (Манхайм, Германия) (представители: адв. P. Ruess и A. Doerner-Thiele)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 26 март 2013 г. по преписка R 1072/2012-1,
- да осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

*Марка на Общността, предмет на спора:* словна марка „LIFEDATA“ за стоки и услуги от класове 10 и 44 — заявка за марка на Общността № 10 525 053.

*Решение на проверителя:* отказва регистрацията.

*Решение на апелативния състав:* отхвърля жалбата.

*Изложени правни основания:*

- нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009,
- нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент № 207/2009.