

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП: Augere Holdings (Netherlands) BV (Амстердам, Нидерландия)

Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 11 юли 2012 г. (преписка R 1848/2011-2), постановено в производство по възражение между Augere Holdings (Netherlands) BV и Ubee Interactive Corp

Диспозитив

1. Липсва основание за произнасяне по жалбата.
2. Жалбоподателят и другата страна в производството пред апелативния състав понасят направените от тях съдебни разноски, като всеки от тях понася и половината от съдебните разноски на ответника.

(¹) ОВ С 355, 17.11.2012 г.

Жалба, подадена на 16 януари 2013 г. — Senz Technologies/СХВП — Impliva (чадъри)

(Дело T-22/13)

(2013/С 101/41)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Senz Technologies BV (Делфт, Нидерландия) (представители: адв. W. Hoynг и адв. С. Zeri)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Impliva BV (Амстердам, Нидерландия)

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на трети апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) от 26 септември 2012 г. по преписка R 2453/2010-3,
- да приеме изложените пред него доводи и да постанови, че промишлен дизайн на Общността № 000579032-0001 е действителен,
- да осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) да понесе направените от нея съдебни разноски и да заплати разноските на жалбоподателя.

Правни основания и основни доводи

Регистриран промишлен дизайн на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: промишлен дизайн „чадъри“, регистриран като промишлен дизайн на Общността № 000579032-0001

Притежател на промишления дизайн на Общността: жалбоподателят

Страна, която иска обявяване на недействителността на промишления дизайн на Общността: Impliva BV

Основание на искането за обявяване на недействителност: членове 4 и 9 от Регламент № 6/2002 на Съвета

Решение на отдела по отмяна: уважава искането за обявяване на недействителност.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1 и член 6 във връзка с член 25, параграф 1, буква б) от Регламент № 6/2002 на Съвета.

Жалба, подадена на 16 януари 2013 г. — Senz Technologies/СХВП — Impliva (чадъри)

(Дело T-23/13)

(2013/С 101/42)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Senz Technologies BV (Делфт, Нидерландия) (представители: адв. W. Hoynг и адв. С. Zeri)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Impliva BV (Амстердам, Нидерландия)

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на трети апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) от 26 септември 2012 г. по преписка R 2459/2010-3,
- да приеме изложените пред него доводи и да постанови, че промишлен дизайн на Общността № 000579032-0002 е действителен,
- да осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) да понесе направените от нея съдебни разноски и да заплати разноските на жалбоподателя.

Правни основания и основни доводи

Регистриран промишлен дизайн на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: промишлен дизайн „чадъри“, регистриран като промишлен дизайн на Общността № 000579032-0002

Притежател на промишления дизайн на Общността: жалбоподателят

Страна, която иска обявяване на недействителността на промишления дизайн на Общността: Impliva BV

Основание на искането за обявяване на недействителност: членове 4 и 9 от Регламент № 6/2002 на Съвета

Решение на отдела по отмяна: уважава искането за обявяване на недействителност.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1 и член 6 във връзка с член 25, параграф 1, буква б) от Регламент № 6/2002 на Съвета.

Жалба, подадена на 21 януари 2013 г. — Cactus/CXВП — Del Rio Rodríguez (CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ)

(Дело T-24/13)

(2013/C 101/43)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Cactus SA (Bertrange, Люксембург) (представител: K. Manhaeve, lawyer)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Isabel Del Rio Rodríguez (Малага, Испания)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на втори апелативен състав от 19 октомври 2012 г.;

— да осъди ответника, а евентуално и Isabel Del Rio Rodríguez, да заплатят солидарно съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав.

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка „CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ“ за стоки и услуги от класове 31, 39 и 44 — заявка за марка на Общността № 8 489 643.

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: словна марка на Общността „CACTUS“, регистрирана под № 963 694 за стоки и услуги от класове 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 39, 41 и 42.

Решение на отдела по споровете: уважава частично възражението и отхвърля частично жалбата.

Решение на апелативния състав: отменя обжалваното решение и отхвърля изцяло възражението.

Изложени правни основания: нарушение на член 76, параграфи 1 и 2 и член 75 от Регламент № 207/2009 на Съвета.

Жалба, подадена на 24 януари 2013 г. — Pedro Group/CXВП — Cortefiel (PEDRO)

(Дело T-38/13)

(2013/C 101/44)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Pedro Group Pte Ltd (Сингапур, Сингапур) (представител: V. Brandreth, адвокат)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Cortefiel, SA (Мадрид, Испания)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени частично Решение от 26 ноември 2012 г. на четвърти апелативен състав (преписка R 0271/2011-4): отмяна на частта от решението, с която се отменя част от решението на отдела по споровете от 17 декември 2010 г. и се отхвърля заявката на жалбоподателя за регистрация на марка на Общността за някои стоки от клас 25;

— да осъди ответника да заплати на жалбоподателя направените от него разноски пред апелативния състав и пред Общия съд.