

**Жалба, подадена на 23 януари 2014 г. — Goldfish и. а./  
Комисия**

(Дело T-54/14)

(2014/С 71/51)

*Език на производството: нидерландски***Страни**

**Жалбоподатели:** Goldfish BV (Зауткамп, Нидерландия), Heiploeg BV (Зауткамп), Heiploeg Beheer BV (Зауткамп) и Heiploeg Holding BV (Зауткамп) (представители: P. Glazener и B. Winters, Rechtsanwältе)

**Ответник:** Европейска комисия

**Искания на жалбоподателите**

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да отмени изцяло или отчасти решението, чиито адресати са жалбоподателите,
- да отмени или да намали размера на глобата, наложена на жалбоподателите,
- да наложи друга санкция, която Общият съд счете за подходяща,
- да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Жалбоподателите оспорват Решение на Комисията от 27 ноември 2013 г. относно производство съгласно член 101 от ДФЕС (АТ.39633 — скариди).

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателите излагат три правни основания.

1. Първото правно основание: нарушение на член 101 ДФЕС и член 2 от Регламент № 1/2003<sup>(1)</sup> като Комисията е използвала незаконно направени аудиозаписи като доказателство за нарушението на член 101 ДФЕС.
2. Второто правно основание: нарушение на член 101 ДФЕС и член 2 от Регламент № 1/2003 като Комисията е използвала

транскрипцията на незаконно направените аудиозаписи като доказателство за нарушението на член 101 ДФЕС.

3. Третото правно основание: противоположен отказ за прилагане на точка 35 от Насоките относно метода за определяне на глобите<sup>(2)</sup> като Комисията отказва да вземе предвид обстоятелството, че жалбоподателите не са в състояние да платят глобата.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ L 1, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 167).

<sup>(2)</sup> Насоки относно метода за определяне на глобите, налагани по силата на член 23, параграф 2, буква а) от Регламент № 1/2003 (ОВ С 210, 2006 г., стр. 2; Специално издание на български език, глава 8, том 4, стр. 264).

**Определение на Общия съд от 14 януари 2014 г. —  
Hanwha SolarOne и др./Парламент и др.**(Дело T-136/13)<sup>(1)</sup>

(2014/С 71/52)

*Език на производството: английски*

Председателят на пети състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

<sup>(1)</sup> ОВ С 123, 27.4.2013 г.

**Определение на Общия съд от 10 януари 2014 г. —  
MHCS/CXВП — Compañía Vinícola del Norte de España  
(„ICE IMPERIAL“)**(Дело T-555/13)<sup>(1)</sup>

(2014/С 71/53)

*Език на производството: английски*

Председателят на втори състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

<sup>(1)</sup> ОВ С 377, 21.12.2013 г.