

В подкрепа на иска си по същество ищецът излага само едно основание, изведено от допуснати от Комисията грешки, които се отразявали на събирането чрез прихващане на вземания, изплатени от Комисията на ищеца. Във връзка с това ищецът по същество твърди, че не били налице условията за прихващане. Първо, вземането на Комисията срещу ищеца не било нито сигурно, нито изискуемо. След това, Комисията не била спазила член 87, параграф 2 относно събирането на вземанията чрез прихващане и член 88 относно събирането при неизвършване на доброволно плащане от Делегирания регламент (ЕС) № 1268/2012 на Комисията от 29 октомври 2012 година относно правилата за прилагане на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза. Накрая ищецът твърди, че Комисията няма никакъв иск на договорна основа срещу него. При условията на евентуалност, в случай че Общият съд прецени, че прихващането е обосновано, ищецът твърди, че пълното възстановяване на получената от него субсидия противоречи на принципа на пропорционалност и би представлявало неоснователно обогатяване за Комисията.

Определение на Общия съд от 22 октомври 2015 г. — Elap/Комисия

(Дело T-27/13) ⁽¹⁾

(2015/C 429/37)

Език на производството: словенски

Председателят на пети състав разпреди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 86, 23.3.2013 г.

Определение на Общия съд от 21 октомври 2015 г. — ECC Couture/CXВП — Ball Wholesale (Culture)

(Дело T-28/13) ⁽¹⁾

(2015/C 429/38)

Език на производството: английски

Председателят на трети състав разпреди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 79, 16.3.2013 г.

Определение на Общия съд от 28 октомври 2015 г. — Ryanair/Комисия

(Дело T-260/13) ⁽¹⁾

(2015/C 429/39)

Език на производството: английски

Председателят на шести състав разпреди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 189, 29.6.2013 г.
