

Решение на Общия съд от 6 ноември 2014 г. — Popp и Zech/СХВП — Müller-Boré & Partner (МВ)(Дело T-463/12) ⁽¹⁾

(„Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка на словна марка на Общността „МВ“ — По-ранна фигуративна марка на Общността „МВ&Р“ — Реално използване на по-ранната марка — Член 42, параграф 2 и член 15, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009“)

(2014/С 448/25)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподатели: Eugen Popp (Мюнхен, Германия) и Stefan M. Zech (Мюнхен) (представители: първоначално С. Rohnke и М. Jacob, впоследствие М. Jacob и F. Thiering, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: D. Walicka)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Müller-Boré & Partner Patentanwälte (Мюнхен) (представители: първоначално Т. Koerl и Е. Celenk, впоследствие К. Kern и В. Maneth, avocats)

Предмет

Жалба срещу решение на първи апелативен състав на СХВП от 19 юли 2012 г. (преписка R 506/2011-1), постановено в производство по възражение между Müller-Boré & Partner Patentanwälte, от една страна, и г-н Eugen Popp и г-н Stefan M. Zech, от друга страна.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда г-н Eugen Popp и г-н Stefan M. Zech да заплатят съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 379, 8.12.2012 г.

Решение на Общия съд от 5 ноември 2014 г. — Комисия/Thomé(Дело T-669/13 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Публична служба — Длъжностни лица — Наемане на работа — Обявление за конкурс — Отказ за наемане на работа — Наличие на диплома, която съответства на обявлението за конкурс поради официално признаване — Илуциствени и неилуциствени вреди)

(2014/С 448/26)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Европейска комисия (представители: J. Currall и G. Gattinara)

Друга страна в производството: Florence Thomé (Брюксел, Белгия) (представител: S. Orlandi, avocat)

Предмет

Жалба срещу Решение на Съда на публичната служба на Европейския съюз (първи състав) от 7 октомври 2013 г. по дело Thomé/Комисия (F-97/12, RecFP, EU:F:2013:142), с която се иска отмяна на това решение.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Европейската комисия да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 52, 22.2.2014 г.

Определение на Общия съд от 14 октомври 2014 г. — Ben Ali/Съвет

(Дело T-166/13) ⁽¹⁾

(Обща външна политика и политика на сигурност — Ограничителни мерки, насочени срещу определени лица и образувания с оглед на положението в Тунис — Запраздяване на средства — Продължаване — Последници от отмяната на предишна мярка за запраздяване на средства — Липса на основание за произнасяне — Извъндоговорна отговорност — Жалба, явно лишена от всякакво правно основание)

(2014/C 448/27)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Saint-Étienne-du-Rouvray, Франция)
(представител: A. de Saint Rémy, адвокат)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: G. Étienne и A. De Elera)

Предмет

От една страна, искане за отмяна на Решение 2013/72/ОВППС на Съвета от 31 януари 2013 година за изменение на Решение 2011/72/ОВППС относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица и образувания с оглед на положението в Тунис (ОВ L 32, стр. 20), в частта, в която решението се отнася до жалбоподателя, и от друга страна, искане за изплащане на обезщетение.

Диспозитив

- 1) Липсва основание за произнасяне по искането за отмяна на Решение 2013/72/ОВППС на Съвета от 31 януари 2013 година за изменение на Решение 2011/72/ОВППС относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица и образувания с оглед на положението в Тунис, в частта, в която се отнася до г-н Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali.
- 2) Отхвърля жалбата в останалата ѝ част.
- 3) Г-н Ben Ali и Съветът на Европейския съюз понасят направените поотделно от тях съдебни разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 156, 1.6.2013 г.