

- 2) *Siemag Tecberg Group GmbH* понася направените от него съдебни разноски, както и съдебните разноски на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП).

⁽¹⁾ ОВ С 31, 1.2.2014 г.

Решение на Общия съд от 29 януари 2015 г. — Blackrock/СХВП („SO WHAT DO I DO WITH MY MONEY“)

(Дело T-609/13) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Заявка за словна марка на Общността „SO WHAT DO I DO WITH MY MONEY“ — Марка, представляваща рекламен лозунг — Абсолютно основание за отказ — Липса на отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2015/С 089/23)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Blackrock, Inc. (Уилмингтън, Делaware, Съединени американски щати) (представители: S. Malynicz, barrister, K. Gilbert и M. Blair, solicitors)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: първоначално I. Harrington, впоследствие J. Crespo Carrillo)

Предмет

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 11 септември 2013 г. (преписка R 572/2013-4) относно заявка за регистрация на словния знак „SO WHAT DO I DO WITH MY MONEY“ като марка на Общността.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Blackrock, Inc. да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 24, 25.1.2014 г.

Решение на Общия съд от 28 януари 2015 г. — Enercon/СХВП (преливащи се пет нюанса на зеления цвят)

(Дело T-655/13) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Заявка за марка на Общността, която представлява преливащи се пет нюанса на зеления цвят — Абсолютно основание за отказ — Отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Преквалификация на заявената марка — Член 43, параграф 2 от Регламент № 207/2009)

(2015/С 089/24)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Enercon GmbH (Аурих, Германия) (представители: R. Böhm и S. Overhage, адвокати)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: A. Schiffko)

Предмет

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 11 септември 2013 г. (преписка R 247/2013-1), постановено по заявка за регистрация на преливащи се пет нюанса на зеления цвят като марка на Общността.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Epercon GmbH да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 39, 8.2.2014 г.

Решение на Общия съд от 29 януари 2015 г. — Zitro IP/СХВП — Gamepoint („SPIN BINGO“)

(Дело T-665/13) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Заявка за фигуративна марка на Общността „SPIN BINGO“ — Поранна словна марка на Общността „ZITRO SPIN BINGO“ — Относително основание за отказ — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2015/C 089/25)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Zitro IP Sàrl (Люксембург, Люксембург) (представител: A. Canela Giménez, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: J. Crespo Carrillo)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Gamepoint BV (Хага, Нидерландия)

Предмет

Жалба за отмяна на решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 14 октомври 2013 г. (преписка R 1388/2012-4) относно производство по възражение между Zitro IP Sàrl и Gamepoint BV.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата на Zitro IP Sàrl.
- 2) Осъжда Zitro IP да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 61, 1.3.2014 г.