

Предмет

Искане за отмяна на Регламент за изпълнение (ЕС) № 412/2013 на Съвета от 13 май 2013 година за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на керамични съдове и прибори за сервиране или за кухня с произход от Китайската народна република (ОВ L 131, стр. 1), в частта му, с която налага антидъмпингово мито на жалбоподателя.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Photo USA Electronic Graphic, Inc. понася направените от него съдебни разноски, както и тези, направени от Съвета на Европейския съюз и от Ansar SpA, Cerame-Unie AISBL, Confindustria Ceramica и Verband der Keramischen Industrie eV.
- 3) Европейската комисия понася направените от нея съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 274, 21.9.2013 г.

Решение на Общия съд от 18 ноември 2014 г. — Lumene/СХВП (THE YOUTH EXPERTS)

(Дело T-484/13) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Заявка за словна марка на Общността „THE YOUTH EXPERTS“ — Относително основание за отказ — Липса на отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Обхват на проверката, която трябва да извърши апелативният състав — Проверка по съществуване, обусловена от допустимостта на жалбата — Член 59, първо изречение от Регламент № 207/2009)

(2015/С 007/39)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Lumene Oy (Еспоо, Финландия) (представител: адв. L. Laaksonen)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) (представител: G. Schneider)

Предмет

Жалба за отмяна на решението на втори апелативен състав на СХВП от 26 юни 2013 г. (преписка R 187/2013-2) относно заявка за регистрация на словния знак „THE YOUTH EXPERTS“ като марка на Общността.

Диспозитив

- 1) Отменя решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) от 26 юни 2013 г. (преписка R 187/2013-2) в частта относно „[n]репарати за избелване и пране[, както и] репарати за почистване, полиране, обезмасляване и шлифоване“ от клас 3 по смисъла на ревизираната и допълнена Ницска спогодба относно международната класификация на стоките и услугите за регистрация на марки от 15 юни 1957 г. и „хигиенни препарати за медицински цели[,] пластири, превързочни материали[,] материали за пломбиране на зъби и за зъбни отливки[,] дезинфектанти[,] препарати за унищожаване на вредни животни[,] фунгициди [и] хербициди“ от клас 5 по смисъла на посочената спогодба.

- 2) Отхвърля жалбата в останалата ѝ част.
- 3) Всяка от страните понася направените от нея съдебни разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 344, 23.11.2013 г.

Жалба, подадена на 24 септември 2014 г. — Namr Sport/Комисия

(Дело T-693/14)

(2015/C 007/40)

Език на производството: чешки

Страни

Жалбоподател: Namr Sport a.s. (Прага, Чешка република) (представител: T. Saroušek, адвокат)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да обяви за невалидно решението на Комисията от 11 юни 2014 г. (S.A.33575 — Спортни съоръжения с нестопанска цел),
- да отмени обжалваното решение на Европейската комисия, и
- да върне преписката на Европейската комисия за допълнително разследване и приемане на мерки за преодоляване на описаното положение.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага следните основания.

1. Обжалваното решение е неправилно, тъй като в процедурата преди приемането на обжалваното решение ответникът не е отговорил надлежно на всички доказателства и изявления на жалбоподателя, и по-специално на въпроса дали е било доказано наличието на неправомерна държавна помощ.
2. Ответникът не може да се позовава в подкрепа на изводите си в обжалваното решение на изключението, предвидено в член 107, параграф 3, буква в) ДФЕС, тъй като не са изпълнени изискванията и предварителните условия за неговото прилагане.
3. Поради правосубектността си (като търговско дружество) жалбоподателят няма право да участва в каквато и да е процедура за предоставяне на субсидии от Министерството на образованието, младежта и спорта, дори ако действително извършва дейност на същия пазар като конкурентите си и подкрепя същата целева група лица — бенефициерите (които са идентични и от гледна точка на общия интерес).

Жалба, подадена на 7 октомври 2014 г. — CEANR/Комисия

(Дело T-712/14)

(2015/C 007/41)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Confédération Européenne des Associations d'Horlogers-Réparateurs (CEANR) (Брюксел, Белгия) (представители: P. Mathijssen и P. Dyrberg, lawyers)

Ответник: Европейска комисия