

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) и жалбоподателите, чиито наименования са посочени в приложение I, понасят, освен направените от тях съдебни разноски, и тези на Европейската комисия.
- 3) Assogalvanica и другите встъпили страни, чиито имена са посочени в приложение II, понасят направените от тях съдебни разноски.
- 4) Европейската агенция по химикали (ECHA) понася направените от нея съдебни разноски.

(¹) ОВ С 260, 7.9.2013 г.

Решение на Общия съд от 30 септември 2015 г. — Mocek et Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna/СХВП — Lacoste (KAJMAN)

(Дело T-364/13) (¹)

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка на Общността „KAJMAN“ — По-ранна фигуративна марка на Общността, представляваща рисунка на крокодил — Относително основание за отказ — Вероятност от обръкване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Искане за отмяна и искане за изменение, подадени от встъпилата страна — Член 134, параграф 3 от Процедурния правилник от 2 май 1991 година)

(2015/С 389/34)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Eugenia Mocek и Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna (Хойнице, Полша) (представители: К. Grala и В. Szczepaniak, адвокати)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: първоначално Р. Geroulakos, впоследствие D. Gája, представители)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Lacoste SA (Париж, Франция) (представител: Р. Gaultier, avocat)

Предмет

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 10 май 2013 г. (преписка R 2466/2010-4) в производство по възражение между, от една страна Lacoste SA, и от друга страна, Eugenia Mocek и Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Отхвърля исканията за отмяна и за изменение, подадени от Lacoste SA.
- 3) Осъжда Eugenia Mosiek и Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna да понесат всички съдебни разходи, свързани с производството по жалбата, както и направените от тях съдебни разходи относно исканията за отмяна и за изменение, подадени от Lacoste SA.
- 4) Lacoste SA понася направените от него съдебни разходи във връзка със своите искания за отмяна и изменение.

⁽¹⁾ ОВ С 260, 7.9.2013 г.

Решение на Общия съд от 23 септември 2015 г. — L'Oréal/СХВП — Cosmetica Cabinas (AINHOA)
(Дело T-400/13) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Производство за обявяване на недействителност — Словна марка на Общността „AINHOA“ — По-ранни фигуративни международна марка и марка на Общността „NOA“ — Относителни основания за отказ — Вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) и параграф 5 от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2015/С 389/35)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: L'Oréal (Париж, Франция) (представители: М. Н. Granado Carpenter и М. L. Polo Carreño, адвокати)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: О. Mondéjar Ortuño и А. Schifko)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Cosmetica Cabinas, SL (Ел Масну, Испания) (представители: L. Montoya Terán и J.-В. Devaureix, адвокати)

Предмет

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 6 юни 2013 г. (преписка R 1643/2012-1), постановено в производство за обявяване на недействителност със страни L'Oréal и Cosmetica Cabinas, SL.