

— неправилно тълкуване на оспорвания регламент, доколкото приема, че той е приложим и към съставени от N (хидроксиметил) акриламид варово-циментови строителни разтвори, съдържащи акриламид.

Поради тези причини жалбоподателите искат решението на Общия съд по дело T-368/11 да бъде отменено и оспорваният регламент да бъде отменен.

(<sup>1</sup>) ОВ L 101, стр. 12.

(<sup>2</sup>) Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията от 28 юни 1994 година за установяване на принципите за оценка на рисковете за хората и околната среда от съществуващи вещества в съответствие с Регламент (ЕИО) № 793/93 на Съвета (ОВ L 161, стр. 3; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 3, стр. 66).

**Жалба, подадена на 16 април 2013 г. от Съвета на Европейския съюз срещу решението, постановено от Общия съд (четвърти състав) на 5 февруари 2013 г. по дело T-494/10, Bank Saderat Iran/Съвет на Европейския съюз**

(Дело C-200/13 P)

(2013/C 171/43)

Език на производството: английски

#### Страни

**Жалбоподател:** Съвет на Европейския съюз (представители: М. Bishop и S. Voelaert)

**Други страни в производството:** Bank Saderat Iran, Европейска комисия

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Съда:

— да отмени решението на Общия съд (четвърти състав) от 5 февруари 2013 г. по дело T-494/10,

— да се произнесе окончателно по спора и да отхвърли жалбата, подадена от Bank Saderat срещу спорните мерки,

— да осъди Bank Saderat да заплати съдебните разноски, направени от Съвета в производство пред първата инстанция и в настоящото производство.

#### Правни основания и основни доводи

Съветът смята, че решението на Общия съд от 5 февруари 2013 г. по дело T-494/10, Bank Saderat Iran/Съвет, е опорочено от следните грешки при прилагане на правото:

1. Относно допустимостта на жалбата Общият съд неправилно е приел, че Bank Saderat има право да се позове на защитата и гаранциите, свързани с основните права, независимо дали може да се счита за еманация на иранската държава;

2. Общият съд неправилно е счел, че едно от основанията за налагане на ограничителни мерки срещу Bank Saderat не е достатъчно точно;

3. Общият съд неправилно е приложил съдебната практика относно съобщаването на информация в преписката на Съвета;

4. Общият съд неправилно е приел, че основанията за налагане на ограничителни мерки срещу Bank Saderat не са подкрепени с доказателства, тъй като:

— не е отчетел надлежно обстоятелството, че доказателството за подпомагането от Bank Saderat на дейностите на Иран по ядрено разпространение произхожда от поверителни източници;

— не е взел надлежно предвид посочването в Резолюция 1803 (2008) на Съвета за сигурност на Организацията на обединените нации на Bank Saderat във връзка с дейностите на Иран по ядрено разпространение;

— неправилно е счел, че Съветът е трябвало да представи подробна информация за обработката от Bank Saderat на акредитиви на две посочени образувания, участващи в дейностите на Иран по ядрено разпространение.

**Жалба, подадена на 18 април 2013 г. — Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия/Съвет на Европейския съюз**

(Дело C-209/13)

(2013/C 171/44)

Език на производството: английски

#### Страни

**Жалбоподател:** Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия (представители: E. Jenkinson, S. Behzadi-Spencer, както и M. Hoskins QC, P. Baker QC, V. Wakefield, Barrister)

**Ответник:** Съвет на Европейския съюз

#### Искания на жалбоподателя

— да се отмени Решение 2013/52/ЕС (<sup>1</sup>) на Съвета от 22 януари 2013 година за разрешаване на засилено сътрудничество в областта на данъка върху финансовите сделки, и