

V

(Становища)

СЪДЕБНИ ПРОЦЕДУРИ

СЪД

Определение на Съда (пети състав) от 9 септември 2014 г. (преюдициално запитване от Окръжен съд - Търговище - България — „Първа Инвестиционна Банка“ АД, „УниКредит Булбанк“ АД, „Сийк Фаундейшън“ ЛПС/„Еър Пропърти Девелопмънт — в несъстоятелност“ АД, Синдик на „Еър Пропърти Девелопмънт — в несъстоятелност“ АД

(Дело C-488/13) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Регламент (ЕО) № 1896/2006 — Понятието „безспорни парични вземания“ — Производство по несъстоятелност — Несъдебен документ за оспорено вземане — Искане за изпълнение спрямо масата на несъстоятелността въз основа на такъв документ — Положение, което не попада в приложното поле на Регламент № 1896/2006 — Явна липса на компетентност на Съда)

(2014/C 431/09)

Език на производството: български

Запитваща юрисдикция

Окръжен съд — Търговище

Страни в главното производство

Жалбоподатели: „Първа Инвестиционна Банка“ АД, „УниКредит Булбанк“ АД, „Сийк Фаундейшън“ LLS

Отвeтник: „Еър Пропърти Девелопмънт — в несъстоятелност“ АД, Синдик на „Еър Пропърти Девелопмънт — в несъстоятелност“ АД

в присъствието на: Национална агенция за приходите, „Асет Мениджмънт“ ЕАД, „Ол Сийз България“ ООД, „Си Джи Еф — акционерна общност“ АД, „Силвър Бийч“ ЕАД, „Рудерсдал“ ЕООД, „Кота Енерджи“ ЕАД, Чавдар Ангелов Ангелов

Диспозитив

Въпросите, поставени от Окръжен съд — Търговище, очевидно не са от компетентността на Съда на Европейския съюз.

⁽¹⁾ ОВ С 344, 23.11.2013 г..