

Друга страна в производството: Европейска агенция по химикалите (ECHA) (представители: M. Heikkilä, W. Broere и T. Zbihlej; J. Stuyck и A.-M. Vandromme, advocaten)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Rütgers Germany GmbH, Rütgers Belgium NV, Deza a.s., Koppers Denmark A/S и Koppers UK Ltd да заплатят съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 252, 31.8.2013 г.

Определение на Съда (осми състав) от 10 юли 2014 г. — Associação de Empresas de Construção e Obras Públicas e Serviços (Aecops)/Европейска комисия

(Съединени дела C-379/13 P — C-381/13 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Решение 83/673/ЕИО — Регламент (ЕИО) № 2950/83 — Европейски социален фонд — Дейности по обучение — Намаление на първоначално отпуснатата помощ — Регламент (ЕО, Евратом) № 2988/95 — Защита на финансовите интереси на Европейските общности)

(2014/С 409/32)

Език на производството: португалски

Страни

Жалбоподател: Associação de Empresas de Construção e Obras Públicas e Serviços (Aecops) (представители: L. Pinto Monteiro и N. Morais Sarmiento, advogados)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: D. Recchia и P. Guerra e Andrade)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбите.
- 2) Осъжда Associação de Empresas de Construção e Obras Públicas e Serviços (Aecops) да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 260, 7.9.2013 г.

Определение на Съда (втори състав) от 17 юли 2014 г. — Erich Kastenholtz/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

(Дело C-435/13 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Регламент (ЕО) № 6/2002 — Промислени дизайни на Общността — Членове 4 — 6, член 25, параграф 1, букви б) и е), както и член 52 — Промислен дизайн на Общността, изобразяващ циферблати — По-ранен промислен дизайн на Общността — Искане за обявяване на недействителност)

(2014/С 409/33)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Erich Kastenholtz (представител: L. Acker, Rechtsanwalt)

Други страни в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: D. Walicka), Qwatchme A/S (представител: M. Zöbisch, Rechtsanwalt)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда г-н Kastenholz да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 304, 19.10.2013 г.

Определение на Съда (осми състав) от 17 юли 2014 г. — Cytochroma Development, Inc./Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

(Дело С-490/13 Р) (¹)

(Обжалване — Член 181 от Процедурния правилник на Съда — Марка на Общността — Производство по възражение — Член 169, параграф 1 от Процедурния правилник — Обжалване, което не се отнася до диспозитива на обжалваното съдебно решение — Явно недопустима жалба)

(2014/С 409/34)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Cytochroma Development, Inc. (представители: S. Malynicz, Barrister, A. Smith, Solicitor)

Другата страна в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: A. Folliard-Monguiral)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Cytochroma Development Inc. да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 352, 30.11.2013 г.

Определение на Съда (девети състав) от 17 юли 2014 г. (преюдициално запитване от Административен съд — Варна (България) — Левент Реджеб Юмер/Директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите — Варна

(Дело С-505/13) (¹)

(Данък върху доходите — Член 2 ДЕС — Членове 20 и 21 от Хартата на основните права на Европейския съюз — Принципи на правна сигурност, на ефективност и на пропорционалност — Право на данъчно облекчение за доходите на земеделските производители — Изключване на физическите лица, които са земеделски производители — Прилагане на правото на Съюза — Липса — Явна липса на компетентност на Съда)

(2014/С 409/35)

Език на производството: български

Запитваща юрисдикция

Административен съд — Варна

Страни в главното производство

Жалбоподател: Левент Реджеб Юмер

Ответник: Директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите — Варна