

**Определение на Съда (девети състав) от 10 октомври 2013 г. (преюдициално запитване от Szombathelyi Törvényszék — Унгария) — Ferenc Tibor Kovács/Vas Megyei Rendőr-főkapitányság**

(Дело C-5/13) <sup>(1)</sup>

**(Преюдициално запитване — Член 45 ДФЕС — Свободно движение на работниците — Национално законодателство, което предвижда за водач на моторно превозно средство, снабдено с чуждестранни табели с регистрационен номер, задължението да представи на място при полицейска проверка доказателство за законното му ползване, като в противен случай се налага глоба)**

(2014/C 102/09)

Език на производството: унгарски

**Запитваща юрисдикция**

Szombathelyi Törvényszék

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Ferenc Tibor Kovács

Ответник: Vas Megyei Rendőr-főkapitányság

**Предмет**

Преюдициално запитване — Szombathelyi Törvényszék — Тълкуване на принципите на свободно движение на хора и на недопускане на дискриминация, както и на принципа на право на справедлив процес — Национално законодателство за движението по пътищата, което предвижда, че по пътищата във вътрешността на националната територия могат да се движат моторни превозни средства, които са снабдени с административно разрешение и табели с регистрационен номер, като наличието на условията, които позволяват да се приложи изключението от това правило, може да се установи единствено по време на проверка — Задължение за лице, което пребивава в държава членка А, работи в държава членка Б и разполага с моторно превозно средство, за да се предвижда до работното си място, което превозно средство принадлежи на работодателя му и е снабдено с табела с регистрационен номер на държавата членка Б, да докаже по време на полицейска проверка, че ползва законно моторното превозно средство в държавата членка А — Липса на възможност за водача да представи доказателство за законосъобразността на последващ етап в хода на административно производство

**Диспозитив**

Член 45 ДФЕС трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска правна уредба на държава членка като разглежданата в главното производство, която предвижда, че по принцип по пътищата на тази държава членка могат да се движат само моторните превозни средства, снабдени с административно разрешение и с табели с регистрационен номер, издадени от същата държава членка, и че лице, което живее в същата държава членка и възнамерява да се позове на изключението от това правило, основано на факта, че ползва моторно превозно средство, предоставено му от неговия работодател, установен в друга държава членка, трябва да може да установи на място по време на полицейска проверка, че отговаря на условията за прилагане на изключението, както са предвидени във въпросната национална правна уредба, в противен случай се налага веднага и без възможност за освобождаване глоба, чийто размер съответства на глобата в случай на нарушаване на задължението за регистриране.

<sup>(1)</sup> ОВ C 114, 20.4.2013 г.

**Определение на Съда (трети състав) от 14 ноември 2013 г. (преюдициално запитване от Úřad průmyslového vlastnictví — Чешка република) — MF 7 и др./MAFRA и др.**

(Дело C-49/13) <sup>(1)</sup>

**(Член 267 ДФЕС — Понятие за юрисдикция — Производство, което следва да приключи с постановяване на решение с правораздавателен характер — Независимост — Явна липса на компетентност на Съда)**

(2014/C 102/10)

Език на производството: чешки

**Запитваща юрисдикция**

Úřad průmyslového vlastnictví

**Страни в главното производство**

Жалбоподатели: MF 7 и др.

Ответници: MAFRA и др.

**Предмет**

Преюдициално запитване — Úřad průmyslového vlastnictví — Тълкуване на член 3, параграф 2, буква г) от Директива 2008/95/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2008 година за сближаване на законодателствата на държавите членки относно марките (ОВ L 299, стр. 25) — Критерии за преценка на недоброръководността — Влияние на обстоятелствата, настъпили след подаване на заявката за регистрация, върху преценката за добросъвестността на заявителя — Съгласие на притежателя на марката за поведение, което може да ограничи неговите изключителни права — Договори, сключени между притежателя на по-ранната марка и заявителя на по-късната марка, които не уреждат правата на интелектуална собственост — Търпимост на оспорваната марка от притежателя на по-ранна марка в рамките на продължителен период

**Диспозитив**

Произнасянето по въпросите, поставени от Úřad průmyslového vlastnictví (Чешка република) с акт от 22 януари 2013 г., очевидно не е от компетентността на Съда на Европейския съюз.

<sup>(1)</sup> ОВ C 141, 18.5.2013 г.

**Определение на Съда (осми състав) от 12 декември 2013 г. — Getty Images (US), Inc./Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)**

(Дело C-70/13 P) <sup>(1)</sup>

(Обжалване — Марка на Общността — Регламент (ЕО) № 207/2009 — Член 7, параграф 1, букви б) и в) — Абсолютни основания за отказ — Липса на отличителен характер — Описателен характер — Словна марка „PHOTOS.COM“ — Частичен отказ на регистрация — Равно третиране — Задължение на СХВП да отчита предходната си практика по вземане на решения — Отчасти явно недопустима и отчасти явно неоснователна жалба)

(2014/C 102/11)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Getty Images (US), Inc. (представител: P. Olson, адвокат)

Друга страна в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: V. Melgar)

**Предмет**

Жалба срещу Решение на Общия съд (пети състав) от 21 ноември 2012 г. по дело Getty Images/СХВП (T-338/11), с което Общият съд отхвърля жалба за отмяна на Решение R 1831/2010-2 на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП) от 6 април 2011 г., отхвърлящо жалбата срещу решението на проверителя за частичен отказ на регистрация на словната марка „PHOTOS.COM“ за стоки и услуги от класове 9, 42 и 45 — Член 7, параграф 1, букви б) и в), и параграф 3 от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Липса на отличителен характер

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Getty Images (US), Inc. да заплати съдебните разходи.

<sup>(1)</sup> ОВ C 101, 6.4.2013 г.