

**Диспозитив**

- 1) *Отхвърля иска.*
- 2) *Осъжда Европейската комисия да заплати съдебните разноски.*

<sup>(1)</sup> ОВ С 336, 16.11.2013 г.

**Решение на Съда (първи състав) от 16 септември 2015 г. (преюдициално запитване от Anotato Dikastirio Kyprou — Кипър) — Alpha Bank Cyprus Ltd/Dau Si Senh и др.**

(Дело C-519/13) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Съдебно сътрудничество по граждански или търговски дела — Връчване на съдебни и извънсъдебни документи — Регламент (ЕО) № 1393/2007 — Член 8 — Отказ от приемане на документ — Липса на превод на един от предадените документи — Липса на формуляр-образец, даден в приложение II към посочения регламент — Последици)*

(2015/C 371/04)

Език на производството: гръцки

**Запитваща юрисдикция**

Anotato Dikastirio Kyprou

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Alpha Bank Cyprus Ltd

Ответници: Dau Si Senh, Alpha Panareti Public Ltd, Susan Towson, Stewart Cresswell, Gillian Cresswell, Julie Gaskell, Peter Gaskell, Richard Wernham, Tracy Wernham, Joanne Zorani, Richard Simpson

**Диспозитив**

Регламент (ЕО) № 1393/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 13 ноември 2007 година относно връчване в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела („връчване на документи“) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1348/2000 на Съвета трябва да се тълкува в смисъл, че:

— получаващият орган е длъжен при всички обстоятелства и без да разполага със свобода на преценка в това отношение, да информира адресата на документа за правото му да откаже да приеме същия, като системно използва за тази цел формуляр-образец, даден в приложение II към този регламент, и

— обстоятелството, че този орган, когато извършва връчване на документ на неговия адресат, не прилага формуляр-образца, даден в приложение II към Регламент № 1393/2007, представлява не основание за нищожност на процедурата, а нередовност, която трябва да бъде отстранена в съответствие с разпоредбите на този регламент.

<sup>(1)</sup> ОВ С 377, 21.12.2013 г.

**Решение на Съда (пети състав) от 17 септември 2015 г. (преюдициално запитване от  
Verwaltungsgerichtshof — Австрия) — производство, образувано по жалба на F.E.  
Familienprivatstiftung Eisenstadt**

(Дело C-589/13) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Свободно движение на капитали — Член 56 ЕО — Междинно облагане на получените от местна фондация доходи от инвестиции и прехвърляне на дялови участия — Отказ да се признае право на приспадане от данъчната основа на дарения, предоставени на чуждестранни лица, които по силата на спогодба за избягване на двойното данъчно облагане не подлежат на облагане в държавата членка, в която се облага фондацията)*

(2015/С 371/05)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Verwaltungsgerichtshof

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: F.E. Familienprivatstiftung Eisenstadt

в присъствието на: Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Wien

**Диспозитив**

Член 56 ЕО трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска данъчна уредба на държава членка като уредбата, разглеждана в главното производство, по силата на която при междинното облагане на получените от местна частна фондация доходи от инвестиции и прехвърляне на дялови участия последната има право да приспадне от данъчната основа за определен данъчен период само тези от предоставените през същия период дарения, за които получателите на даренията са обложени с данък в държавата членка по местооблагане на фондацията, докато такова приспадане е изключено от националната данъчна уредба, ако получателят пребивава в друга държава членка и по силата на спогодба за избягване на двойното данъчно облагане е освободен в държавата членка по местооблагане на фондацията от данъка, който по принцип се дължи върху даренията.

<sup>(1)</sup> ОВ С 71, 8.3.2014 г.