

- 4) Член 2 и член 6, параграф 1 от Директива 2000/78 трябва да се тълкуват в смисъл, че допускат национално законодателство като разглежданото в главното производство, което урежда условията и реда за повишаване на вече назначените преди влизането в сила на това законодателство съдии в рамките на нов режим за заплащане и предвижда, че от даден ранг нагоре заплатата на съдиите, навършили определена възраст към референтната дата за прехода към новия режим, може да бъде увеличавана по-бързо от тази на по-младите към посочената дата съдии, тъй като произтичащата от това законодателство разлика в третирането може да бъде обоснована съгласно член 6, параграф 1 от посочената директива.
- 5) При обстоятелства като тези в главното производство правото на Съюза не съдържа изискване на дискриминираните съдии да бъде изплатена с обратна сила определена парична сума, съответстваща на разликата между размера на действително получената заплата и размера на заплатата за най-високия ранг от длъжностната им категория.

Запитващата юрисдикция има задължение да провери дали са налице всички установени в практиката на Съда условия, за да може Федерална република Германия да бъде подведена под отговорност в съответствие с правото на Съюза.

- 6) Правото на Съюза допуска национална разпоредба като разглежданата в главното производство, която предвижда задължение за националните съдии да предявяват парични претенции, които не произтичат пряко от закона, в относително кратък срок, и по-конкретно преди края на текущата бюджетна година, ако тази разпоредба не накърнява нито принципа на равностойност, нито принципа на ефективност. Запитващата юрисдикция има задължение да провери дали тези условия са изпълнени в главното производство.

<sup>(1)</sup> ОВ С 86, 23.3.2013 г..

Решение на Съда (първи състав) от 9 септември 2015 г. — *Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirourgiko Kentro AE*/Европейска комисия

(Дело C-506/13 P) <sup>(1)</sup>

(Обжалване — Договор за предоставяне на финансова помощ от Общността по проект в областта на медицинското сътрудничество — Решение на Комисията да събере част от платените авансово суми — Жалба за отмяна — Недопустимост)

(2015/C 363/03)

Език на производството: гръцки

#### Страни

Жалбоподател: *Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirourgiko Kentro AE* (представител: E. Tzannini, dikigoros)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: S. Lejeune, E. Petritsi, dikigoros)

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirurgiko Kentro AE да заплати съдебните разноски.

---

<sup>(1)</sup> ОВ С 344, 23.11.2013 г.

---

Решение на Съда (голям състав) от 8 септември 2015 г. — Philips Lighting Poland S.A., Philips Lighting BV/Съвет на Европейския съюз, Hangzhou Duralamp Electronics Co., Ltd, GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Zrt. (GE Hungary Zrt), Osram GmbH, Европейска комисия

(Дело C-511/13 P) <sup>(1)</sup>

(Обжалване — Дълпинг — Регламент (ЕО) № 384/96 — Член 4, параграф 1, член 5, параграф 4 и член 9, параграф 1 — Регламент (ЕО) № 1205/2007 — Внос на интегрирани електронни компактни флуоресцентни лампи (КФЛ-и) с произход от Китай, Виетнам, Пакистан и Филипините — Причинена на производството на Общността вреда — Основна част от общото производство на Общността на подобни стоки)

(2015/С 363/04)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподатели: Philips Lighting Poland S.A., Philips Lighting BV (представители: L. Catrain González, abogada, E. Wright, barrister)

Други страни в производството: Съвет на Европейския съюз (представители: S. Voelaert, подпомагана от S. Gubel, адвокат, и B. O'Connor, solicitor), Hangzhou Duralamp Electronics Co. Ltd, GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Zrt. (GE Hungary Zrt.), Osram GmbH (представители: R. Bierwagen и C. Hipp, Rechtsanwälte), Европейска комисия (представители: L. Armati и J.-F. Brakeland)

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Philips Lighting Poland S.A. и Philips Lighting BV да понесат собствените си съдебни разноски и съдебните разноски на Съвета на Европейския съюз и на Osram GmbH.
- 3) Европейската комисия понася собствените си съдебни разноски.

---

<sup>(1)</sup> ОВ С 352, 30.11.2013 г.