

Решение на Съда (втори състав) от 13 ноември 2014 г. (преюдициално запитване от Juzgado Contencioso-Administrativo nº 4 de Oviedo — Испания) — Mario Vital Pérez/Ayuntamiento de Oviedo

(Дело С-416/13) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Социална политика — Равно третиране в областта на заетостта и професиите — Харта на основните права на Европейския съюз — Член 21 — Директива 2000/78/ЕО — Член 2, параграф 2, член 4, параграф 1 и член 6, параграф 1 — Дискриминация, основана на възраст — Национална разпоредба — Условие за назначаване на полицаи в местната полиция — Определяне на максимална възраст 30 години — Обосновки)*

(2015/С 016/07)

Език на производството: испански

**Запитваща юрисдикция**

Juzgado Contencioso-Administrativo nº 4 de Oviedo

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Mario Vital Pérez

Ответник: Ayuntamiento de Oviedo

**Диспозитив**

Член 2, параграф 2, член 4, параграф 1 и член 6, параграф 1, буква в) от Директива 2000/78/ЕО на Съвета от 27 ноември 2000 година за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите трябва да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба като разглежданата в главното производство, която определя 30 години като максимална възраст за назначаване на полицаите в местната полиция.

<sup>(1)</sup> ОВ С 325, 9.11.2013 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 13 ноември 2014 г. (преюдициално запитване от Unabhängiger Verwaltungssenat in Tirol — Австрия) — Ute Reindl, наказателноотговорно лице като представител на MPREIS Warenvertriebs GmbH/Bezirkshauptmannschaft Innsbruck

(Дело С-443/13) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Сближаване на законодателствата във ветеринарно-санитарната област — Регламент (ЕО) № 2073/2005 — Приложение I — Микробиологични критерии за храните — Салмонела в прясно месо от домашни птици — Несъответствие с микробиологичните критерии, установено на етапа на дистрибуцията — Национално законодателство, съгласно което се санкционира стопанският субект в хранителната промишленост, участващ единствено на етапа на търговията на дребно — Съответствие с правото на ЕС — Ефективни, възпиращи и пропорционални санкции)*

(2015/С 016/08)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Unabhängiger Verwaltungssenat in Tirol

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Ute Reindl, наказателноотговорно лице като представител на MPREIS Warenvertriebs GmbH

Ответник: Bezirkshauptmannschaft Innsbruck

**Диспозитив**

- 1) Част Д, точка 1 от приложение II към Регламент (ЕО) № 2160/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 17 ноември 2003 година относно контрола на салмонела и други специфични агенти, причиняващи зоозоози, които присъстват в хранителната верига, изменен с Регламент (ЕС) № 1086/2011 на Комисията от 27 октомври 2011 г., трябва да се тълкува в смисъл, че прясното месо от домашни птици от животински популации, изброени в приложение I към този регламент, трябва да отговаря на микробиологичния критерий, посочен в глава 1, ред 1.28 от приложение I към Регламент (ЕО) № 2073/2005 на Комисията от 15 ноември 2005 година относно микробиологични критерии за храните, изменен с Регламент № 1086/2011, във всички фази на дистрибуцията, включително на дребно.
- 2) Правото на Съюза, и по-специално Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 година за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните и Регламент № 2073/2005, изменен с Регламент № 1086/2011, трябва да се тълкува в смисъл, че по принцип допуска национално законодателство като разглежданото в главното производство, съгласно което стопанският субект в хранителната промишленост, осъществяващ дейност само на етапа на дистрибуцията за пускането на храни на пазара, се наказва за неспазване на микробиологичния критерий, посочен в глава 1, ред 1.28 от приложение I към Регламент № 2073/2005. Националният съд следва да прецени дали разглежданата в главното производство санкция отговаря на принципа на пропорционалност, посочен в член 17, параграф 2 от Регламент № 178/2002.

<sup>(1)</sup> ОВ С 344, 23.11.2013 г.

**Решение на Съда (втори състав) от 13 ноември 2014 г. — Riccardo Nencini/Европейски парламент  
(Дело С-447/13 Р) <sup>(1)</sup>**

**(Жалба — Член на Европейския парламент — Обещания за покриване на разноски във връзка с упражняването на парламентарни функции — Възстановяване на недължимо платени суми — Събиране — Погасителна давност — Разумен срок)**

(2015/С 016/09)

Език на производството: италиански

**Страни**

Жалбоподател: Riccardo Nencini (представител: M. Chiti, avvocato)

Друга страна в производството: Европейски парламент (представители: S. Seyt и N. Lorenz)

**Диспозитив**

- 1) Отменя решение на Общия съд на Европейския съюз по дело Nencini/Парламент (Т-431/10 и Т-560/10, ЕУ: Т:2013:290) в частта му относно дело Т-560/10.
- 2) Отменя решението на генералния секретар на Европейския парламент от 7 октомври 2010 г. относно възстановяването на определени суми, получени от г-н Riccardo Nencini, бивш член на Европейския парламент, за възстановяване на пътни разноски и надбавки за парламентарни сътрудници, както и дебитно известие № 315653 на генералния директор на генерална дирекция „Финанси“ на Европейския парламент от 13 октомври 2010 г.
- 3) Осъжда Европейския парламент да понесе, освен направените от него съдебни разноски, три четвърти от разноските, направени от г-н Riccardo Nencini в настоящото производство по обжалване.
- 4) Осъжда Европейския парламент да заплати разноските в първоинстанционното производство по дело Т-560/10.
- 5) Отхвърля жалбата в останалата ѝ част.

<sup>(1)</sup> ОВ С 304, 19.10.2013 г.