

Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да отмени решението на ответника от 16 октомври 2012 г., с което се обявяват за допустими, но неоснователни исканията на жалбоподателите за преразглеждане на Регламент (ЕО) № 149/2008 на Комисията от 29 януари 2008 година за изменение на Регламент (ЕО) № 396/2005 на Европейския парламент и на Съвета чрез въвеждане на приложения П, III и IV, определящи максимално допустимите граници на остатъчни вещества за продукти, обхванати от приложение I към него (ОВ L 58, стр. 1),
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Като правно основание за отмяна на решението жалбоподателите твърдят нарушение на членове 11, 168, 169 и 191 ДФЕС, на членове 7, 35 и 38 от Хартата на основните права на Европейския съюз, на член 1, член 14, параграф 2 и членове 22, 23, 24 и 25 от Регламент (ЕО) № 396/2005⁽¹⁾, на членове 5 и 7 от Регламент (ЕО) № 178/2002⁽²⁾ и на членове 4 и 10 от Директива 91/414/ЕИО⁽³⁾.

- Жалбоподателите поддържат, че максимално допустимите граници на остатъчни вещества не са определени на най-ниското възможно равнище, съвместимо с добрите земеделски практики.
- Те твърдят, че документацията не е била подробно анализирана. Всъщност членове 22—25 от Регламент № 396/2005 изобщо не предвиждали процедура за изчерпателна оценка на цялостната документация при първото определяне на временни максимално допустими граници на остатъчни вещества.
- Поради това според жалбоподателите не е била взета предвид кумулативната експозиция на потребителите.
- Освен това те твърдят, че голяма част от временните максимално допустими граници на остатъчни вещества превишават здравните стандарти.

(¹) Регламент на Европейския парламент и на Съвета от 23 февруари 2005 година относно максимално допустимите граници на остатъчни вещества от пестициди във и върху храни или фуражи от растителен или животински произход и за изменение на Директива 91/414/ЕИО на Съвета (ОВ L 70, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 63, стр. 55).

(²) Регламент на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 година за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните (ОВ L 31, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 8, стр. 68).

(³) Директива на Съвета от 15 юли 1991 година относно пускането на пазара на продукти за растителна защита (ОВ L 230, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 10, стр. 30).

Жалба, подадена на 28 декември 2012 г. — Pyrox/СХВП — K b Holzheizsysteme (PYROX)

(Дело T-575/12)

(2013/C 55/41)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Pyrox GmbH (Oberhausen, Германия)
(представител: Rechtsanwalt T. Eigen)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: K b Holzheizsysteme GmbH (Wolfurt/VBG, Австрия)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- Да отмени Решение на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 4 октомври 2012 г. по свързани преписки R 2187/2011-1 и R 2507/2011-1,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски, включително тези в производството пред СХВП.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративна марка, която съдържа словния елемент „PYROX“ за стоки от класове 4, 7 и 11 — Заявка за марка на Общността № 8 612 781

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: K b Holzheizsysteme GmbH

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Национална словна марка „PYROT“ за стоки от клас 11

Решение на отдела по споровете: Уважава частично възражението.

Решение на апелативния състав: Отменя частично обжалваното решение и отхвърля изцяло заявката за регистрация.

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.