

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания:

— нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009,

— нарушение на член 8, параграф 5 от Регламент № 207/2009.

**Жалба, подадена на 27 ноември 2012 г. —
mobile.international/CXВП — Комисия (PL mobile.eu)**

(Дело T-519/12)

(2013/C 26/132)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: mobile.international GmbH (Клайнмахнов, Германия) (представител: T. Lührig)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 6 септември 2012 г. по преписка R 1401/2011-1, що се отнася до следните стоки и услуги:

клас 9: научни, навигационни, геодезични, фотографски, кинематографични, оптични, теглилни, измервателни, сигнални, контролни, надзорни, животоспасяващи и учебни апарати и уреди; апарати за записване, предаване или възпроизвеждане на звук или образ; магнитни носители на данни, записващи дискове; механизми за монетни апарати; касови апарати, изчислителни машини, оборудване за обработка на информация, компютри; компютърен софтуер (които не са включени в други класове); всички посочени по-горе стоки само във връзка с електронен пазар за покупко-продажба на автомобили и автомобилни части и аксесоари,

клас 16: хартия, картон и стоки от тези материали, които не са включени в други класове; печатни произведения; фотографии; пишещи машини и канцеларско оборудване (с изключение на мебели); учебни материали (които не са включени в други класове); пластмасови материали за опаковки, включително пликкове, торби, кесии и листови; всички посочени по-горе стоки само във връзка с електронен пазар за покупко-продажба на автомобили и автомобилни части и аксесоари,

клас 35: реклама; управление на търговски сделки; търговска администрация; административна дейност; всички посочени по-горе стоки само във връзка с електронен пазар за покупко-продажба на автомобили и автомобилни части и аксесоари,

клас 36: застрахователна дейност; финансови сделки; кредитно посредничество; парични спелки; управление на имущество; всички посочени по-горе стоки само във връзка с електронен пазар за покупко-продажба на автомобили и автомобилни части и аксесоари,

клас 38: телекомуникации, включително интернет услуги; събиране, изготвяне и предаване на новини, информация, картина и текст; посредничество за електронни съобщения; всички посочени по-горе стоки само във връзка с електронен пазар за покупко-продажба на автомобили и автомобилни части и аксесоари,

клас 42: научни и технологически услуги и свързани с тях изследователски и проектантски услуги; проектиране и разработване на компютърен софтуер и хардуер; отдаване под наем на компютърен софтуер; машини за търсене в интернет; всички посочени по-горе стоки само във връзка с електронен пазар за покупко-продажба на автомобили и автомобилни части и аксесоари,

— при условията на евентуалност, да отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 6 септември 2012 г. по преписка R 1401/2011-1, що се отнася до услугите от класове 35, 38 и 42 в посочения им по-горе обхват,

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: фигуративна марка на Общността № 8 307 779, съдържаща словните елементи „PL mobile.eu“ и регистрирана за стоки и услуги от класове 9, 16, 35, 36, 38 и 42.

Притежател на марката на Общността: жалбоподателят.

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: Европейската комисия.

Основание на искането за обявяване на недействителност: марката на Общността представлява хералдическа имитация на герба на Европейския съюз.

Решение на отдела по отмяна: отхвърля искането.

Решение на апелативния състав: отменя решението на отдела по отмяна и обявява недействителността на марката на Общността.

Изложени правни основания:

— нарушение на член 7, параграф 1, буква з) от Регламент № 207/2009 във връзка с член 6 от Парижката конвенция,

— нарушение на член 7, параграф 1, буква ж) от Регламент № 207/2009,

— нарушение на принципа на защита на оправданите правни очаквания.

Иск, предявен на 6 декември 2012 г. — DeMaCo Holland/Комисия

(Дело T-527/12)

(2013/C 26/133)

Език на производството: нидерландски

Страни

Ищец: DeMaCo Holland BV (Лангедейк, Нидерландия) (представители: L. Linders и S. Bishop)

Ответник: Европейска комисия

Искания на ищеца

Ищецът моли Общия съд:

— да обяви иска за допустим и основателен, и

— съответно да осъди Евратом незабавно да преустанови всяко използване на плановете, правата върху които принадлежат на ищеца, и освен това да осъди Евратом да заплати на ищеца обезщетение в размер евентуално на 100 000 EUR за неправомерно увреждане,

— да осъди Евратом да заплати съдебните разноски по това производство.

Правни основания и основни доводи

Ищецът иска Европейската общност за атомна енергия, представлявана от Комисията, да бъде осъдена да му заплати обезщетение за неправомерно увреждане, тъй като Европейската общност за атомна енергия е използвала технически чертежи, собственост на ищеца, и ги е предоставила за ползване на Европейското съвместно предприятие за ITER и развитие на термоядрената енергия („Термоядрен синтез за енергия“) във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка.

Ищецът твърди, че ответникът е използвал неправомерно техническите му чертежи.

Ответникът използвал без разрешение от ищеца техническите чертежи, при изготвянето на които последният не е действал в изпълнение на някакъв договор с ответника. Наред с това ответникът улеснил ползването на техническите чертежи от трети лица, а именно от предприятието „Термоядрен синтез за енергия“.

Умишленото неправомерно използване на техническите чертежи на ищеца от ответника съставлявало неправомерно увреждане на авторските права на ищеца.

Всъщност ответникът неправомерно черпел икономическа полза от финансовите и интелектуалните постижения на ищеца, което било в разрез с почитената търговска практика и лоялната конкуренция.

Настъпилите вреди се състояли в пропуснати ползи, а именно нереализирана от ищеца печалба от възлагането на поръчката от предприятието „Термоядрен синтез за енергия“, което станало възможно поради действията на ответника, и неполучено възнаграждение за неправомерно използваните права на интелектуална собственост на ищеца.

Определение на Общия съд от 3 декември 2012 г. — JSK International Architekten und Ingenieure/ЕЦБ

(Дело T-468/09) ⁽¹⁾

(2013/C 26/134)

Език на производството: немски

Председателят на първи състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 24, 30.1.2010 г.