

Жалба, подадена на 29 октомври 2012 г. — LaserSoft Imaging/CXBП (WorkflowPilot)

(Дело T-475/12)

(2013/С 9/73)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: LaserSoft Imaging AG (Kiel, Германия) (представител: J. Hunnekuhl, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решенията на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 10 януари 2012 г. и от 6 август 2012 г. (преписка R 480/2012-4), доколкото с тях се отхвърля заявката за регистрация на марка на жалбоподателя от 29 август 2011 г. и да осъди ответника да регистрира словната марка „WorkflowPilot“ съгласно заявката в Регистъра на марките на Службата за хармонизация във вътрешния пазар

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „WorkflowPilot“ за стоки и услуги от класове 9, 41 и 42 — заявка за марка на Общността № 10 223 774.

Решение на проверителя: частично отхвърля заявката.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в), както и на член 7, параграф 2 от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 31 октомври 2012 г. — Saint-Gobain Glass Deutschland/Комисия

(Дело T-476/12)

(2013/С 9/74)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (Aachen, Германия) (представители: S. Altenschmidt и C. Dittrich, Rechtsanwälte)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени мълчаливото съгласие на Комисията от 4 септември 2012 г. (относно референтен номер GestDem № 3273/2012), с което тя отказва достъп до данните на Федералната агенция за околната среда на Федерална република Германия относно инсталациите на жалбоподателя, които посочената агенция е представила на Европейската комисия в съответствие със списъка на инсталациите в Германия, съдържащ се в Директива 2003/87/ЕО, както и е представен съгласно член 15, параграф 1 от Решение на Европейската комисия от 27 април 2011 г. (2011/278/ЕС),

— при условията на евентуалност, да отмени мълчаливото решение на Комисията от 25 септември 2012 г. (относно референтен номер GestDem № 3273/2012), с което тя при всички положения отказва достъпа до поисканата информация, и

— да осъди Комисията да заплати разноските по съдебното производство.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата жалбоподателят изтъква три правни основания:

1. Нарушение на член 8, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 ⁽¹⁾

Жалбоподателят подчертава в тази връзка, че условията за продължаване на срока за отговор на второто му искане не били изпълнени и че още на 4 септември 2012 г. Комисията е взела решение за отказ.

2. Нарушение на член 3, изречение 1 от Регламент (ЕО) № 1367/2006 ⁽²⁾ във връзка с член 2, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1049/2001

Жалбоподателят изтъква, че мълчаливото отхвърляне на неговото искане нарушава член 3, изречение 1 от Регламент № 1367/2006 във връзка с член 2, параграф 1 от Регламент № 1049/2001, тъй като той разполага с право на достъп до исканата информация във връзка с околната среда въз основа на тези разпоредби и че основанията за отказ, които трябвало да се тълкуват стриктно, не били изпълнени.

По-конкретно жалбоподателят счита, че основанийето за отказ съгласно член 4, параграф 3, първа алинея от Регламент № 1049/2001 не е приложимо. Поисканите документи се отнасяли изключително до данни, представени на Комисията от Федерална република Германия, не и за текущото разглеждане на тези данни от Комисията. Ето защо няма основание за опасение за сериозно засягане на процеса на вземане на решение на Комисията.