

**Отговорник:** Европейска комисия (представители: С. Giolito, М. Kellerbauer и G. Meessen)

### Предмет

Искане за спиране на изпълнението на Решение С(2012) 3534 окончателен на Комисията от 24 май 2012 г., с което се отхвърля молбата за поверителна обработка, подадена от жалбоподателя (преписка COMP/F/38.620 — Водороден пероксид и перборат) и искане за постановяване на временни мерки с цел запазване поверителната обработка по отношение на някои данни относно жалбоподателя във връзка с публикуването на по-подробен вариант на Решение 2006/903/ЕО на Комисията от 3 май 2006 година относно процедура по прилагане на член 81 [ЕО] и на член 53 от Споразумението за ЕИП (преписка COMP/F/38.620 — Водороден пероксид и перборат) (ОВ L 353, стр. 54)

### Диспозитив

1. Спира изпълнението на Решение С(2012) 3534 окончателен на Комисията от 24 май 2012 година, с което се отхвърля молбата на Evonik Degussa GmbH за поверителна обработка, съгласно член 8 от Решение 2011/695/ЕС на председателя на Европейската комисия от 13 октомври 2011 година относно функцията и мандата на служителя по изслушването в някои производства по конкуренция (преписка COMP/F/38.620 — Водороден пероксид и перборат).
2. Разпорежда на Комисията да се въздържа от публикуване на нейната интернет страница или на всяко друго място или да предоставя до достъп на трети лица на вариант на нейното Решение 2006/903/ЕО от 3 май 2006 година относно процедура по прилагане на член 81 [ЕО] и на член 53 от Споразумението за ЕИП срещу Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Chemicals Holding AB, Eka Chemicals AB, Degussa AG, Edison SpA, FMC Corporation, FMC Foret S.A., Kemira OYJ, L'Air Liquide SA, Chemoxal SA, Snia SpA, Caffaro Srl, Solvay SA/NV, Solvay Solexis SpA, Total SA, Elf Aquitaine SA и Arkema SA (преписка COMP/F/38.620 — Водороден пероксид и перборат), който е по-подробен по отношение на жалбоподателя от това, публикувано през септември 2007 г. на интернет страницата на генерална дирекция „Конкуренция“.
3. Не се произнася по съдебните разноски.

**Определение на Общия съд от 21 ноември 2012 г. — Grupo T Diffusión/CXВП — ABR Producción Contemporánea (Лампа)**

(Дело T-343/12) <sup>(1)</sup>

**(Марка на Общността — Искане за обявяване на недействителност — Оттегляне на искането за обявяване на недействителност — Липса на основание за постановяване на съдебно решение)**

(2013/C 26/101)

Език на производството: испански

### Страни

**Жалбоподател:** Grupo T Diffusión, SA (Барселона, Испания) (представител: A. Lasala Grimalt, адвокат)

**Отговорник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: J. Crespo Carrillo)

*Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП:* ABR Producción Contemporánea, SL (Барселона, Испания)

### Предмет

Жалба срещу решението на трети апелативен състав на СХВП от 1 юни 2012 г. (преписка R 1622/2010-3) относно производство по обявяване на недействителност между ABR Producción Contemporánea, SL и Grupo T Diffusión, SA.

### Диспозитив

1. Липсва основание за постановяване на съдебно решение по същество по настоящата жалба.
2. Осъжда всяка от страните да понесе направените от нея съдебни разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 287, 22.9.2012 г.

**Жалба, подадена на 12 октомври 2012 г. — Zoo Sport/CXВП — K-2 (ZOOSPORT)**

(Дело T-453/12)

(2013/C 26/102)

Език на жалбата: английски

### Страни

**Жалбоподател:** Zoo Sport Ltd (Лийдс, Обединеното кралство) (представител: I. Rungg, lawyer)

**Отговорник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* K-2 Corp. (Сиатъл, САЩ)

### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да измени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 9 август 2012 г. по преписка R 1119/2011-4, така че възражението да бъде изцяло отхвърлено, и

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

### Правни основания и основни доводи

*Заявител на марката на Общността:* жалбоподателят.

*Марка на Общността, предмет на спора:* словната марка „ZOOSPORT“ за стоки и услуги от класове 18, 25 и 35 — заявка за марка на Общността № 8909251.

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: другата страна в производството пред апелативния състав.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: словната марка на Общността „ZOOT“, регистрирана с № 5233119 за стоки от класове 9 и 25; черно-бялата фигуративна марка на Общността „SPORTS ZOOT SPORTS“, регистрирана с № 4719316 за стоки и услуги от класове 25, 35, 36 и 41.

Решение на отдела по споровете: уважава възражението за част от спорните стоки и услуги.

Решение на апелативния състав: частично отменя оспореното решение.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета.

**Жалба, подадена на 22 октомври 2012 г. — Sothys Auriac/СХВП — Grand Hotel Primavera (BEAUTY GARDEN)**

(Дело Т-470/12)

(2013/С 26/103)

Език на жалбата: френски

#### Страни

Жалбоподател: Sothys Auriac (Auriac, Франция) (представител: A. Berthet, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Grand Hotel Primavera SA (Borgo Maggiore, Сан Марино)

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да обяви за допустима настоящата жалба,
- да отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 12 юли 2012 г., преписка R 1419/2011-1,
- да осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

#### Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: словна марка „BEAUTY GARDEN“ за стоки от класове 3, 5, 29, 30 и 32 — марка на Общността № 3 456 134

Притежател на марката на Общността: жалбоподателят

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: Grand Hotel Primavera SA

Основание на искането за обявяване на недействителност: национална фигуративна марка със словен елемент „BEAUTY GARDEN“ за стоки от класове 3 и 5

Решение на отдела по отмяна: уважава частично заявката.

Решение на апелативния състав: отхвърля частично жалбата и отменя частично и изменя решението на отдела по отмяна.

Изложени правни основания:

— нарушение на член 76, параграф 1 и на член 75 от Регламент № 207/2009,

— нарушение на основния принцип за мотивиране на решенията на СХВП и на състезателния характер на производството.

**Жалба, подадена на 1 ноември 2012 г. — Aer Lingus/Комисия**

(Дело Т-473/12)

(2013/С 26/104)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподател: Aer Lingus Ltd (Дъблин, Ирландия) (представители: K. Bacon, D. Scannell, Barristers, и A. Burnside, Solicitor)

Ответник: Европейска комисия

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени (или евентуално да отмени частично) решението на Комисията от 25 юли 2012 г. по дело относно държавна помощ SA.29064 (2011/С) (ex 2011/NN) — прилагани от Ирландия диференцирани ставки на данъка върху въздушните пътувания, и
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски на жалбоподателя.