

5. Петото правно основание е изведено от грешка при прилагане на правото, доколкото Комисията е приела, че задължението за възстановяване на помощ от 41 милиона евро е прехвърлено на Financière Sernam и на неговите дъщерни дружества, въпреки че не можело да се счита, че Financière Sernam се е ползвало от предимство, доколкото то е платило пазарната цена за активите en bloc на Sernam.
6. Шестото правно основание е изведено от липсата на мотиви и от фактически грешки и грешки при прилагане на правото, доколкото Комисията е приела, че мерките по протокола за съгласие относно прехвърлянето на активите en bloc на Sernam представлявали държавни помощи, въпреки че тези активи били придобити по пазарната им цена, произтичаща от открита, прозрачна, безусловна и недискриминационна процедура за възлагане на обществена поръчка и въпреки че тази цена била много по-ниска от цената на ликвидацията, която жалбоподателят е щял да плати в случай на съдебна ликвидация на Sernam.

- (¹) Държавна помощ № C 37/2008 — Франция — Прилагане на Решение „Sernam 2“ — SA.12522.
- (²) Решение 2006/367/ЕО на Комисията от 20 октомври 2004 г. относно държавна помощ, частично приведена в изпълнение от Франция в полза на предприятието „Sernam“ [нотифицирана под номер C(2004) 3940] (ОВ L 140, 2006, стр. 1).

Жалба, подадена на 25 юни 2012 г. — Vimbo/CXВП — Café do Brasil (Caffè KIMBO)

(Дело T-277/12)

(2012/C 273/20)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Vimbo, SA (Барселона, Испания) (представител: J. Carbonell Callicó, lawyer)

Отвѣтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Café do Brasil SpA (Мелито, Неапол, Италия)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да измени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 15 май 2012 г. по преписка R 1017/2011-4,
- при условията на евентуалност — ако бъде отхвърлено предходното искане — да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 15 май 2012 г. по преписка R 1017/2011-4, и

— да осъди ответника и другата страна в производството да заплатят съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав.

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка в черно, червено, златно и бяло „Caffè KIMBO“ за стоки от класове 11, 21 и 30 — заявка за марка на Общността № 3478311.

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: испанската словна марка „VIMBO“ (№ 291655) за стоки от клас 30; по-ранна широко известна в Испания марка „VIMBO“ за стоки от клас 30.

Решение на отдела по споровете: уважава възражението за част от спорните стоки.

Решение на апелативния състав: частично отменя обжалваното решение и отхвърля жалбата в останалата ѝ част.

Изложени правни основания:

- нарушение на членове 64, 75 и 76 от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета, и
- нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета.

Жалба, подадена на 22 юни 2012 г. — Inter-Union Technohandel/CXВП — Gumersport Mediterranea de Distribuciones (PROFLEX)

(Дело T-278/12)

(2012/C 273/21)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Inter-Union Technohandel GmbH (Landau in der Pfalz, Германия) (представители: K. Schmidt-Hern и A. Feutlinske, lawyers)

Отвѣтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Gumersport Mediterranea de Distribuciones, SL (Барселона, Испания)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 27 март 2012 г. по преписка R 413/2011-2, и

— да осъди СХВП да заплати на жалбоподателя съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративната марка „PROFLEX“ за стоки и услуги от класове 9, 12 и 25

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: словната марка „PROFEX“, регистрирана под № 39628817 в Германия за стоки и услуги от класове 6, 8, 9, 11, 12, 16, 17 и 21

Решение на отдела по споровете: частично уважава възражението

Решение на апелативния състав: отменя оспореното решение и отхвърля изцяло възражението

Изложени правни основания: нарушение на член 42, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета и на правило 22 от Регламент (ЕО) № 2868/95 на Комисията.

Жалба, подадена на 28 юни 2012 г. — Cartoon Network/CXBP — Boomerang TV (BOOMERANG)

(Дело T-285/12)

(2012/C 273/22)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: The Cartoon Network, Inc. (Wilmington, Съединени щати) (представител: I. Starr, Solicitor)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Boomerang TV, SA (Мадрид, Испания)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 2 април 2012 г. по преписка R 699/2011-2, и

— да осъди ответника да заплати на жалбоподателя съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „BOOMERANG“ за услуги от класове 38 и 41

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: фигуративната марка „Boomerang TV“, регистрирана като марка на Общността под № 1160050 за услуги от клас 41

Решение на отдела по споровете: уважава възражението

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета.

Жалба, подадена на 26 юни 2012 г. — EI du Pont de Nemours/CXBP — Zueco Ruiz (ZYTEL)

(Дело T-288/12)

(2012/C 273/23)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: EI du Pont de Nemours and Company (Wilmington, Съединени щати) (представител: E. Armijo Chávarri, lawyer)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Enrique Zueco Ruiz (Сарагоса, Испания)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— Да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 29 март 2012 г. по преписка R 464/2011-2; и

— Да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Другата страна в производството пред апелативния състав

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративната марка „ZYTEL“ за стоки и услуги от класове 9, 12 и 37

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Заявка за марка на Общността № 369314 за словната марка „ZYTEL“ за стоки и услуги от класове 1 и 17; общоизвестна марка „ZYTEL“ за стоки от класове 1 и 17