

4. Четвъртото правно основание, изведено от прилагането на неправилна правна основа

Република Гърция поддържа, че в хипотезата, в която Комисията е преценява, че Република Гърция не прилага правилно Закон 4002/2011, тя е трябвало по-скоро да започне процедура за установяване на нарушение по силата на член 258 ДФЕС, отколкото да изисква по-нататъшното плащане на имуществената санкция.

**Жалба, подадена на 12 юни 2012 г. — Energetický a průmyslový и EP Investment Advisors/Комисия**

(Дело T-272/12)

(2012/C 250/31)

*Език на производството: английски*

**Страни**

**Жалбоподатели:** Energetický a průmyslový holding a.s. (Бърно, Чешка република) и EP Investment Advisors s.r.o. (Прага, Чешка република) (представители: K. Desai, Solicitor, J. Schmidt и M. Peristeraki, lawyers)

**Ответник:** Европейска комисия

**Искания**

— да се отмени решението на Комисията от 28 март 2012 г. относно производство по член 23 от Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета <sup>(1)</sup> (отказ за подлагане на проверка) по преписка COMP/39.793 — ЕРН и др.;

— при условията на евентуалност, да се отмени изцяло или да се намали до съответен размер наложената на жалбоподателите глоба;

— да се осъди ответника да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите излагат четири правни основания.

1. Първото правно основание е изведено от нарушение на съществени процесуални изисквания при приемането на обжалваното решение. Жалбоподателите по-специално твърдят, че при приемане на обжалваното решение е било нарушено правото им на защита, тъй като при провеждането на проверката Комисията не се убедила, че съответните лица са надлежно уведомени за задълженията си в рамките на проверката, нито за последиците от неизпълнението им.
2. Второто правно основание е изведено от необоснованата и непропорционална констатация на Комисията, че жалбоподателите са отказали да се подложат на проверка. Жалбоподателите поддържат, че представените от Комисията доказателства за деблокиране на имейл акаунта или отклоняване на имейли на сървъра на жалбоподателите в настоящото дело

не са достатъчни, за да се установи нарушение по член 23, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1/2003. Жалбоподателите също твърдят, че не са възпрепятствали проверката умишлено или поради небрежност.

3. Третото правно основание е изведено от нарушение на принципа на презумпцията за невиновност при приемането на обжалваното решение, тъй като Комисията не разгледала достатъчно внимателно и прозрачно случая, като съществували признаци, че Комисията е негативно настроена по отношение на жалбоподателите в резултат на събития, които не зависели от тях и за които те не носели отговорност.

4. Четвъртото (изложено при условията на евентуалност) правно основание в подкрепа на второто искане, в случай че Общият съд реши да не отмени изцяло обжалваното решение, е изведено от допуснатите от Комисията при определяне на глобата грешка при прилагане на правото и нарушение на принципа на пропорционалност и на задължението за мотивиране.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ L 1, 2003 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 167).

**Жалба, подадена на 15 юни 2012 г. — FC Dynamo-Minsk/Съвет**

(Дело T-275/12)

(2012/C 250/32)

*Език на производството: английски*

**Страни**

**Жалбоподател:** Football Club „Dynamo-Minsk“ ЗАО (Минск, Беларус) (представители: D. O'Keeffe, Solicitor и B. Evtimov, lawyer)

**Ответник:** Съвет на Европейския съюз

**Искания на жалбоподателя**

— да се отмени Регламент за изпълнение (ЕО) № 265/2012 на Съвета от 23 март 2012 година за прилагане на член 8а, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 765/2006 относно ограничителни мерки по отношение на Беларус (ОВ L 87, стр. 37), в частта му, която се отнася до жалбоподателя,

— да се отмени Решение за изпълнение 2012/171/ОВППС на Съвета от 23 март 2012 година за изпълнение на Решение 2010/639/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Беларус (ОВ L 87, стр. 95), в частта му, която се отнася до жалбоподателя, и

— да се осъди ответника да заплати съдебните разноски.