

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка „quadrio“ за стоки от клас 11 — заявка № 7 313 158

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: ILVE-Industria Lavorazione Veneta Elettrodomestici SpA

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: словна марка „QUADRA“ за стоки от клас 11

Решение на отдела по споровете: приема възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) и на член 8, параграф 5 от Регламент № 207/2009.

**Жалба, подадена на 28 май 2012 г. — Saobraćajni institut
CIP/Комисия**

(Дело T-219/12)

(2012/C 227/40)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Saobraćajni institut CIP d.o.o. (Белград, Сърбия) (представител: A. Lojpur, lawyer)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

— да се отмени процедурата за възлагане на обществена поръчка, публикувана на 27 март 2012 г. относно изготвянето на техническата документация по проект за модернизирани железниците, озаглавен „Дублиране и модернизирани на съществуващия железопътен коридор Хb, секция Нови Сад (с изключение на железопътния възел)-Суботица-Унгарска граница“, в съответствие със стандартите за оперативна съвместимост на ЕС, както и Споразуменията AGC, AGTC и SEESP (ОВ 2012/S 60-096517), от която жалбоподателят е изключен от участие,

— да се присъди обезщетение за твърдените имуществени вреди,

— да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква три правни основания.

1. Първото правно основание е изведено от липсата на правно основание за изключването *a priori* на жалбоподателя от

участие в разглежданата процедура за възлагане на обществена поръчка, тъй като не е налице конфликт на интереси.

2. Второто правно основание е изведено от това, че изключването на жалбоподателя от процедурата за възлагане на обществена поръчка противоречи на Регламента ИПП ⁽¹⁾.

3. Третото правно основание е изведено от незаконосъобразността на условията за възлагане на обществената поръчка.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1085/2006 на Съвета от 17 юли 2006 година за създаване на Инструмент за преприсъединителна помощ (ИПП) (ОВ L 210, стр.82; Специално издание на български език, 2007 г., глава 11, том 47, стр. 134).

**Жалба, подадена на 24 май 2012 г. — National Trust for
Scotland/CXBP — Comhairle na Eilean Siar (ST KILDA)**

(Дело T-222/12)

(2012/C 227/41)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: National Trust for Scotland (Единбург, Обединеното кралство) (представител: J. MacKenzie, Solicitor)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Comhairle na Eilean Siar (Isle of Lewis, Обединеното кралство)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени изцяло решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (CXBP) от 26 март 2012 г. по преписка R 310/2011-4 и да се откаже регистрацията, и

— CXBP и встъпилите в настоящото производство страни да понесат направените от тях разноски и да заплатят тези, направени от жалбоподателя в настоящото производство и в производството пред апелативния състав.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав.

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „ST KILDA“ за стоки и услуги от класове 9, 16, 35, 39, 41 и 43 — заявка за регистрация на марка на Общността № 8 283 871.