

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: френска фигуративна марка „free LA LIBERTÉ N'A PAS DE PRIX“ № 99785839 за стоки и услуги, класирани в класове 9 и 38; френска словна марка „FREE“ № 1734391; френска словна марка „FREE MOBILE“ № 73536224 за стоки, класирани в клас 9; наименование на дружество „FREE“, използвано в търговията във Франция; име на домейн „FREE.FR“, използвано в търговията

Решение на отдела по споровете: отхвърля изцяло възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) и на член 8, параграф 5 от Регламент № 207/2009, доколкото трябва да се прави разграничение между преценката на сходството на знаците по смисъла на всеки от тези членове; нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009, доколкото наистина съществува опасност от объркване между конфликтните марки; и нарушение на член 8, параграф 5 от Регламент № 207/2009, доколкото съществува връзка между марките „FREE“ и „FREEVOLUTION TM“, поради което марката, наречена „FREE“, е накърнена от факта на съществуването на оспорваната марка.

Жалба, подадена на 23 март 2012 г. — Spa Monopole/СХВП — Orly International (SPARITUAL)

(Дело T-131/12)

(2012/С 165/41)

Език на жалбата: френски

Страни

Жалбоподател: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Белгия) (представители: L. De Brouwer, E. Cornu и E. De Gryse, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Orly International, Inc. (Van Nuys, Съединени щати)

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 9 януари 2012 г. по преписка R 2396/2010-1;

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „SPARITUAL“ за стоки от клас 3 — заявка за марка на Общността № 3631884

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: словни марки „SPA“ и „Les Thermes de Spa“, регистрирани в Бенелюкс за стоки и услуги от класове 3, 32 и 42

Решение на отдела по споровете: отхвърля заявката за регистрация на марка на Общността.

Решение на апелативния състав: отменя обжалваното решение и отхвърля възражението.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 5 от Регламент № 207/2009 при преценката на репутацията на словната марка „SPA“ в рамките на клас 32 и нарушение на член 8, параграф 5 от посочения Регламент № 207/2009 при преценката на опасността от неоснователно извличане на полза от репутацията на марката „SPA“.

Жалба, подадена на 23 март 2012 г. — Scooters India/СХВП — Brandconcern (LAMBRETTA)

(Дело T-132/12)

(2012/С 165/42)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Scooters India Ltd (Sarojini Nagar, Индия) (представител: V. Brandreth, Barrister)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Brandconcern BV (Амстердам, Нидерландия)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 12 януари 2012 г. по преписка R 2308/2010-1 в частта, в която отхвърля жалбата на жалбоподателя срещу обявяването на отмяната на марката за стоки от класове 6 и 7, и

— да осъди ответника да заплати разноските на жалбоподателя в производството пред апелативния състав и пред Общия съд на Европейския съюз.