

— вследствие на това да отмени Решение 2011/782/ОВППС от 1 декември 2011 година, както и Регламент № 36/2012 (ЕС) от 18 януари 2012 година, и последващите ги актове за изпълнение в частта, в която се отнасят до жалбоподателя,

— да осъди Съвета на Европейския съюз да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три правни основания, които по същество са идентични или подобни на правните основания, изложени по дело T-432/11, Makhlouf/Съвет⁽¹⁾ и дело T-433/11, Makhlouf/Съвет⁽²⁾.

⁽¹⁾ ОВ С 290, 2011 г., стр. 13.

⁽²⁾ ОВ С 290, 2011 г., стр. 14.

Жалба, подадена на 22 февруари 2012 г. — Cham/Съвет

(Дело T-101/12)

(2012/C 151/53)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Cham Holding Co. SA (Дамаск, Сирия) (представител: E. Ruchat, avocat)

Отговорник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да приеме, че искането на жалбоподателя е допустимо и основателно,

— вследствие на това да отмени Решение 2011/782/ОВППС от 1 декември 2011 година, както и Регламент № 36/2012 (ЕС) от 18 януари 2012 година, и последващите ги актове за изпълнение в частта, в която се отнасят до жалбоподателя,

— да осъди Съвета на Европейския съюз да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три правни основания, които по същество са идентични или подобни на правните основания, изложени по дело T-432/11, Makhlouf/Съвет⁽¹⁾ и дело T-433/11, Makhlouf/Съвет⁽²⁾.

⁽¹⁾ ОВ С 290, 2011 г., стр. 13.

⁽²⁾ ОВ С 290, 2011 г., стр. 14.

Жалба, подадена на 22 февруари 2012 г. — Sorouh/Съвет

(Дело T-102/12)

(2012/C 151/54)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Sorouh Joint Stock Company (Дамаск, Сирия) (представител: E. Ruchat, avocat)

Отговорник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да приеме, че искането на жалбоподателя е допустимо и основателно,

— вследствие на това да отмени Решение 2011/782/ОВППС от 1 декември 2011 година, както и Регламент № 36/2012 (ЕС) от 18 януари 2012 година, и последващите ги актове за изпълнение в частта, в която се отнасят до жалбоподателя,

— да осъди Съвета на Европейския съюз да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три правни основания, които по същество са идентични или подобни на правните основания, изложени по дело T-432/11, Makhlouf/Съвет⁽¹⁾ и дело T-433/11, Makhlouf/Съвет⁽²⁾.

⁽¹⁾ ОВ С 290, 2011 г., стр. 13.

⁽²⁾ ОВ С 290, 2011 г., стр. 14.

Жалба, подадена на 24 февруари 2012 г. — T&L Sugars и Sidul Açúcares/Комисия

(Дело T-103/12)

(2012/C 151/55)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: T&L Sugars Ltd (Лондон, Обединено кралство) и Sidul Açúcares, Unipessoal L^{da} (Santa Iria de Azóia, Португалия) (представители: D. Waelbroeck и D. Slater)

Отговорници: Европейската комисия и Европейския съюз, представляван от Европейската комисия