

- да допусне използването на предложените доказателства;
- да уважи настоящата жалба и да отмени решението на втори апелативен състав на СХВП от 5 декември 2011 г., като в резултат на това допусне регистрацията на марка на Общността № 7 440 407 „R“ за първоначално поисканите стоки от клас 25 и за стоките от клас 35, за които е отказана регистрацията на марката;
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративна марка „R“ за стоки и услуги от класове 25, 35 и 41 (заявка № 7440407)

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Ajuntament de Roses

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Испанска фигуративна марка № 2593913 за стоки и услуги от класове 6, 9, 16, 25 и 35

Решение на отдела по споровете: Уважава възражението за някои от посочените в него стоки и услуги от класове 25 и 35 и отхвърля заявката за регистрация на марката за тези стоки.

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Погрешно прилагане на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009, доколкото не съществувала вероятност от объркване между конфликтните знаци.

Жалба, подадена на 23 февруари 2012 г. — Flying Holding и др./Комисия

(Дело T-91/12)

(2012/C 126/40)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподатели: Flying Holding NV (Antwerpen-Wilrijk, Белгия), Flying Group Lux SA (Люксембург, Люксембург) и Flying Service NV (Antwerpen-Deurne, Белгия) (представители: С. Doutreloup и V. Charoulaud, avocats)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да отмени решенията на Европейската комисия от 15 декември 2011 г. и от 17 януари 2012 г.,
- да осъди Европейската комисия да заплати направените във връзка с производството съдебни разноски.

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба жалбоподателите искат отмяната на решенията на Комисията, с които се отхвърля заявлението им за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка за предоставянето на услуги по превоз на пътници с въздушен транспорт без разписание и по наемане на самолети — въздушни таксите ⁽¹⁾.

Жалбоподателите посочват пет правни основания в подкрепа на жалбата.

1. Първото правно основание е изведено от липса или непълнота на мотивите, доколкото във второто си решение от 17 януари 2012 г. Комисията нито разгледала, нито взела отношение по данните, които жалбоподателите ѝ предоставили след решението от 15 декември 2011 г.
2. Второто правно основание е изведено от нарушение на правото на защита, доколкото Комисията се основала на информация, която получила от люксембургските власти, без да я предоставя на жалбоподателите преди приемането на решението от 15 декември 2011 г.
3. Третото правно основание е изведено от нарушение на принципа на добра администрация, тъй като в първото си решение Комисията се позовала на документи, без да поиска становището на жалбоподателите по тях, а с второто решение потвърдила първото, без да вземе отношение по новите данни, които жалбоподателите представили междуременно.
4. Четвъртото правно основание е изведено от нарушение на принципа на пропорционалност, доколкото Комисията не приела мярката, която създава най-малко ограничения за жалбоподателите, като им забранила да участват в ограничената процедура за възлагане на рамков договор, с мотива че предоставената информация за люксембургското дружество Flying Group не била точна, достоверна и пълна, въпреки че релевантната и пряко свързана с предмета на поръчката информация била предадена своевременно.
5. Петото правно основание е изведено от нарушение на член 89 от Финансовия регламент ⁽²⁾ и на член 135 от Регламента за прилагането на Финансовия регламент ⁽³⁾, доколкото Европейската комисия изискала от жалбоподателите да ѝ предоставят информация за люксембургското им дружество без пряка връзка с предмета на поръчката, който се отнася единствено до въздушния транспорт с начална точка Брюксел.

⁽¹⁾ ОВ 2011/S 192-312059.

⁽²⁾ Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета от 25 юни 2002 година относно Финансовия регламент, приложим за общия бюджет на Европейските общности (ОВ L 248, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 198).

⁽³⁾ Регламент (ЕО, Евратом) № 2342/2002 на Комисията от 23 декември 2002 година относно определянето на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета относно Финансовия регламент, приложим към общия бюджет на Европейските общности (ОВ L 357, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 4, стр. 3).