

2. Второто правно основание е изведено от твърдението, че ответникът е допуснал явна грешка в преценката, като е приспаднал антидъмпинговите мита като разход при изчисляването на експортната цена на несвързания доставчик, като по този начин не е успял да определи надежден дъмпингов марж за целите на изчисляването на преразгледания дъмпингов марж и на правилния размер на антидъмпинговите мита за възстановяване, което е довело до нарушение на член 2, параграфи 9 и 11 и на член 11, параграф 10 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 на Съвета.

(<sup>1</sup>) Регламент (ЕО) № 1225/2009 на Съвета за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейската общност (ОВ L 343, 2009 г., стр. 51).

**Жалба, подадена на 16 февруари 2012 г. — Wahl/CXВП — Tenacta Group (bellissima)**

(Дело T-77/12)

(2012/C 109/60)

Език на жалбата: немски

**Страни**

Жалбоподател: Wahl GmbH (Unterkirnach, Германия) (представител: T. Kieser, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Tenacta Group SpA (Azzano S. Paolo, Италия)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да промени решението на втори апелативен състав от 21 ноември 2011 г., с което се отхвърля основаващото се на марка на Общността № 004534889 възражение № B1560781 от 2 ноември 2009 г.;

— при условията на евентуалност, да промени решението на втори апелативен състав от 21 ноември 2011 г., с което се отхвърля основаващото се на марка на Общността № 004534889 възражение № B1560781 от 2 ноември 2009 г. срещу регистрацията на заявената марка за стоки от клас 7;

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят.

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративната марка „bellissima“ за стоки от класове 7 и 8 (заявка за регистрация № 8 406 704).

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: TENACTA GROUP SpA.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: фигуративната марка „bellissima IMETEC“ за стоки от класове 9 и 11 (Марка на Общността № 4 534 889).

Решение на отдела по споровете: уважава възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009, тъй като между конфликтните марки не съществува вероятност от объркване.

**Жалба, подадена на 17 февруари 2012 г. — GRE/CXВП — Villiger Söhne (LIBERTE brunes)**

(Дело T-78/12)

(2012/C 109/61)

Език на жалбата: немски

**Страни**

Жалбоподател: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Kloster Lehnin, Германия) (представител: I. Memmler, Rechtsanwältin)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Villiger Söhne GmbH (Waldshut-Tiengen, Германия)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да се отмени решението на първи апелативен състав на ответника от 1 декември 2011 г., преписка № R 2109/2010-1;

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят.

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка „LIBERTE brunes“ за стоки от класове 25, 30 и 34 (заявка за регистрация № 6 462 171).

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Villiger Söhne GmbH.