

Определение на Общия съд от 19 февруари 2013 г. — Beninca/Комисия(Дело T-418/12) ⁽¹⁾

(Достъп до документи — Регламент (ЕО) № 1049/2001 — Мълчалив отказ за достъп — Правен интерес — Изрично решение, прието след подаване на жалбата — Липса на основание за произнасяне)

(2013/C 108/69)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Jürgen Beninca (Франкфурт на Майн, Германия)
(представител: C. Zschocke, avocat)

Отговорник: Европейска комисия (представител: F. Clotuche-Duvieusart)

Предмет

Искане за отмяна на изричното решение на Комисията от 27 юли 2012 г. относно отказ за достъп до документ.

Диспозитив

1. Липсва основание за произнасяне по настоящата жалба.
2. Европейската комисия понася собствените си разноски, както и разноските, направени от г-н Jürgen Beninca.

⁽¹⁾ ОВ С 366, 24.11.2012 г.

Определение на председателя на Общия съд от 17 януари 2013 г. — Словения/Комисия

(Дело T-507/12 R)

(Обезпечително производство — Държавни помощи — Решение, с което помощта се обявява за несъвместима с вътрешния пазар и се разпорежда връщането ѝ от бенефициера — Молба за спиране на изпълнението — Липса на неотложност)

(2013/C 108/70)

Език на производството: словенски

Страни

Жалбоподател: Република Словения (представители: V. Klemenc и A. Grum)

Отговорник: Европейска комисия (представители: É. Gippini Fournier, D. Kukovec и T. Maxian Rusche)

Предмет

Молба за спиране на изпълнението на Решение на Комисията C(2012) 6345 окончателен от 19 септември 2012 г. относно мерките, приети в полза на предприятието Elan d.o.o. (SA.26379 (C 13/2010) (ex NN 17/2010))

Диспозитив

1. Отхвърля молбата за допускане на обезпечителни мерки.
2. Общият съд не се произнася по съдебните разноски.

Жалба, подадена на 31 декември 2012 г. — Łaskiewicz/СХВП — Capital Safety Group EMEA (PROТЕКТ)

(Дело T-576/12)

(2013/C 108/71)

Език на жалбата: полски

Страни

Жалбоподател: Grzegorz Łaskiewicz (Позд, Полша) (представител: Rechtsanwältin [radca prawny] J. Gwiazdowska)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Capital Safety Group EMEA, SAS (Каро Седекс, Франция)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 24 октомври 2012 г. по преписка R 700/2011-4 в неговата цялост,
- да постанови окончателно решение — доколкото развитието на производството го позволява — като допусне заявка № 8478331 за регистрация на марка на Общността,
- при условията на евентуалност — доколкото развитието на производството го позволява — да се върне делото за ново разглеждане от четвърти апелативен състав съгласно посочените от Съда задължителни критерии,
- да се осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) да заплати съдебните разноски, включително разноските, възникнали за жалбоподателя в производството пред апелативния състав и пред отдела по споровете на Службата за хармонизация във вътрешния пазар,