

Определение на съдията по обезпечителните производства от 13 юни 2012 г. — Morison Menon Chartered Accountants и др./Съвет

(Дело T-656/11 R II)

(Обезпечително производство — Липса на основание за произнасяне)

(2012/С 227/36)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Morison Menon Chartered Accountants (Дубай, Обединени арабски емирства); Morison Menon Chartered Accountants — Dubai Office (Дубай); Morison Menon Chartered Accountants — Sharjah Office (Sharjah, Обединени арабски емирства) (представители: адв. Н. Viaene, адв. D. Gillet и адв. T. Ruys)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: М.-М. Joséphidès и G. Étienne)

Предмет

Молба за спиране на изпълнението, от една страна, на Регламент за изпълнение (ЕС) № 1245/2011 на Съвета от 1 декември 2011 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 961/2010 относно ограничителни мерки срещу Иран (ОВ L 319, стр. 11), и от друга, на Решение 2011/783/ОВППС на Съвета от 1 декември 2011 година за изменение на Решение 2010/413/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Иран (ОВ L 319, стр. 71), доколкото с тези актове към списъка на лицата и образуванията, чиито финансови средства и икономически ресурси са замразени, е добавено образуванието с фирма „Morison Menon Chartered Accountant“.

Диспозитив

1. Липсва основание за произнасяне по молбата за допускане на обезпечение.
2. Общият съд не се произнася по съдебните разноски.

Определение на Общия съд от 12 юни 2012 г. — Strack/Комисия

(Дело T-65/12 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Публична служба — Длъжностни лица — Определение за връщане на делото — Решение, което не подлежи на обжалване — Явно недопустима жалба)

(2012/С 227/37)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Guido Strack (Кьолн, Германия) (представител: Н. Tettenborn, avocat)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: Н. Krämer и В. Eggers)

Предмет

Жалба срещу Определение на Съда на публичната служба (втори състав) от 7 декември 2011 г., постановено по дело Strack/Комисия (F-44/05 RENV, непубликувано в Сборника), с която се иска отмяната на това определение

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда г-н Guido Strack да понесе съдебните разноски, направени от него и от Европейската комисия в рамките на настоящото производство.

⁽¹⁾ ОВ С 118, 21.4.2012 г.

Жалба, подадена на 21 май 2012 г. — Ålands Industrihus/Комисия

(Дело T-212/12)

(2012/С 227/38)

Език на производството: шведски

Страни

Жалбоподател: Ålands Industrihus Ab (Mariehamn, Финландия) (представители: адв. L. Laitinen)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска Общият съд:

- да отмени Решение на Комисията С 6/2008 от 13 юли 2011 г. относно помощи, предоставени от регионалното правителство на Аландските острови на Ålands Industrihus Ab и
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят излага следните правни основания в подкрепа на своята жалба.

1. С първото правно основание се твърди, че неправилно е приложен член 107, параграф 1 от ДФЕС, доколкото не била налице държавна помощ.
 - Жалбоподателят твърди, че увеличението на капитала и заемните обезпечения не представлявали държавна помощ, тъй като помощта не нарушавала конкуренцията по начин, който да засяга търговията между държави членки. Комисията преценила очевидно неправилно обстоятелствата по случая, като приела в частност, че не е налице абсолютна пречка пред осъществяващите своята дейност на Аландските острови чуждестранни предприятия и, че всъщност за тях нямало пречка да инвестират на местния пазар на недвижими имоти.